

111 年教甄/教資考生關懷
教育綜合科目專題講座 羅正老師

<p>中國教育史</p> <p>台北市國中：(109)1/50</p> <p>台南市國小： (108)1/100 (109)3/100</p> <p>新北市國中： (107)4/100</p> <p>新北市高中： (110)3/80</p>	<p>老子：新北市高中 110</p> <p>孔子：台南市國小 109</p> <p>墨子：台南市國小 109</p> <p>荀子：新北市高中 110</p> <p>學記：台南市國小 108,109</p> <p>王陽明：新北市高中 110</p> <p>陶行知：台北市國中 109、 新北市國中：(107)4/100</p>
<p>台灣教育史</p>	<p>新北市國中：(107)2/100</p>
<p>西洋教育史</p> <p>台北市國中：(109)1/50</p> <p>桃園市國小幼：(107)2/50</p> <p>台南市國小： (108)2/100 (109)1/100</p> <p>新北市高中： (110)3/80</p>	<p>John Locke〔零體罰：桃園市國小幼 107〕</p> <p>社會唯實論〔新北市高中 110〕</p> <p>J.-J.Rousseau〔自然主義：台南市國小 108， Emile：台南市國小 109，自然懲罰：台北市國中 107，新北市高中 110〕</p> <p>Froebel〔開展說：台南市國小 108〕</p> <p>J. H. Pestalozzi〔「學校如家庭，教師似父母」：新北市高中 110〕</p> <p>Herbart 四段教學：台北市國中 109</p> <p>斯普朗格(E.Sprager)：桃園市國小幼 107</p>
<p>教育哲學</p> <p>台北市國小各科： (107)1/20 (108)3/50 (109)1/50</p> <p>台北市國中：(109)7/50</p> <p>桃園市國小幼：4/50</p> <p>台南市國小： (108)13/100</p>	<p>心靈論：〔行為主義：台南市國小 109〕</p> <p>人性論：〔非善非惡說：台南市國小幼 108〕</p> <p>邏輯：〔必要條件：台南市國小 108〕</p> <p>內在目的：台北市國中 109</p> <p>教育規準：台北市國中 109，台南市國小 108</p> <p>教育隱喻：〔成長：台南市國小 108，塑造： 台南市國小 109〕</p> <p>理性主義：〔台南市國小 108〕</p> <p>經驗主義：〔Locke：台南市國小 108〕</p>

<p>(109)13/100 新北市國中：(107)19/100 新北市高中： (110)3/80</p>	<p>實在主義(Realism)：桃園市國小幼 107 Aristotle〔幸福論：新北市高中 110〕 Whitehead：台南市國小 109×2 形式主義(formalism)：台北市國小各科 107 建構主義：桃園市國小幼 107 培根〔偶像：桃園市國小幼 107、台南市國小 109、新北市高中 110〕 Dewey：〔道德教育：台南市國小 108〕 Peters：〔無目的：台南市國小 109，知識論：台南市國小 109，自律：台南市國小 109，教育理念：台北市國中 109，做中學：台北市國中 109〕 Kohlberg 道德發展：台北市國小 108，台南市國小 108,109 德行倫理學：台南市國小 108 Ryan6E 品格教育：台北市國小 108 關懷倫理學：桃園市國小幼 107、台南市國小 108、新北市高中 110 存在主義：台南市國小 108、台南市國小 109、後現代主義：〔台北市國小 109，定義：新北市高中 110，Foucault：新北市高中 110〕 後現代倫理學：台北市國中 109 美學：〔Bullough：台南市國小 108〕 觀念分析學派〔情境題：台南市國小 109×2，Hirst：台南市國小 108，新北市高中 110〕 灌輸判別規準：台南市國小 109 Greene：台北市國小 108 新北市國中：(107)19/100 文化研究後次文化：台北市國中 109 批判理論〔工具理性：新北市高中 110〕 批判教育學：台北市國中 109，新北市高中 110×2 懲罰〔感化性懲罰：新北市高中 110〕</p>
--	---

教育社會學

台北市國小：

(107)1/50；1/20

(108)1/50

台北市國中：(109)5/50

桃園市國小幼：4/50

台南市國小：

(108)1/100

(109)2/100

結構功能論：桃園市國小幼 107

功績主義(meritocracy)：桃園市國小幼 107

涂爾幹(E. Durkheim)：桃園市國小幼 107

Parsons：台北市國中 109

Bourdieu〔象徵性資本：台北市國小 107、台南市國小 109，文化資本型態：桃園市國小幼 107，**社會資本**：台北市國中 109〕

文化創生(P. Willis)：台北市國中 109

文化剝奪：台北市國中 109

文化霸權：台北市國中 109

Freire〔教師特質：台南市國小 108〕

McLaren：台南市國小 109

水平公平：台北市國小各科 107

新北市國中：(107)1/100

教育優先區：台北市國小各科 108

壹、康德三大批判

18 世紀啟蒙以降，Rene Descartes 以「我思，故我在」確立了人為能思之主體，Immanuel Kant 則在其《純粹理性批判》提出關於人的理性的一切興趣可涵蓋為三個問題：①我能夠知道什麼？②我應當作什麼？③我可以期望什麼？

(一)康德以知識論為中心，提出：「什麼是知識？認知如何可能？知識的範圍如何？有無極限？」等問題。進而探討形而上學、道德學及其他哲學問題，寫成三書：

1. 《純粹理性批判》（Critique of Pure Reason）：主要在確定理性的認知能力，以探究其在知識領域的可能限度。
2. 《實踐理性批判》（Critique of Practical Reason）：道德實踐的問題關於「行」。
3. 《判斷力批判》（Critique of Judgment）：藝術和美的研究。

(二)名詞界定：

1. 「純粹」（Pure）：意思和「先天的」（a Priori）相同，指先於一切經驗，不是時間上在先，而是邏輯上在先。
2. 「先天的」（a Priori）：康德所謂的「先天的」是在絕對意義上使用的，亦即絕對獨立於經驗的，它所提供的是必然性和普遍有效的先天客觀知識。
3. 「純粹理性」：是指「純粹」的、不依賴於任何經驗內容的「一般認識能力」。
4. 「批判」（Critique）：就是研究、考察，把認識中先天的和經驗的、可知的和不可知的因素區別開來。
5. 「純粹理性批判」：就是要對這種一般認識能力進行考察、研究和界定範圍，並對理性論和經驗論在這個問題上造成的錯誤進行清理。

貳、康德之想像力¹

一、討論「想像力」的發展

(一)否定想像的 Plato

Plato 的「線段比喻」之中，他將各種自然界的影像（如影子、鏡中影、水中影及其他感覺對象的幻像）稱之為「想像」（eikasia），認定感覺世界僅是理念世界的摹本，而影像又是自然對象的偶像，僅只是被認識對象的想像而已，其存在的層次也就會是最等而下之的（楊深坑，1996）。

¹ 參見王俊斌：〈論 Immanuel Kant 的想像力詮釋及其教育美學蘊義探究〉，收入臺灣教育哲學學會主編：《臺灣教育哲學（第一卷第一期）》，臺北：中國社會科學出版社，（2017 年），頁 47-79。

(二)當代想像力的再興思潮（王俊斌，2015）

- 1.新柏拉圖主義者 Iris Murdoch 發展「**領略真理與至善的想像力**」；
- 2.新亞里斯多德主義者 Martha Nussbaum 提出「**掌握實踐智慧與幸福之想像力**」；
- 3.女性批判教育學者 Maxine Greene 強調「**釋放想像以獲得意識的自由**」；
- 4.實用主義學者 Steven Fesmire 將 Dewey 的想像力闡釋為「**深思熟慮宛如想像彩排**」；
- 5.新實用主義哲學家 Richard Rorty 則是主張「**再描敘的想像即自由反諷**」。

二、Kant 對「想像力」的討論

- (一)Kant 主張想像力具有連結感性與理性之「中介」性功能，之後則是轉向嚴格先驗哲學的角度，將想像力、知性與感性三者並立，賦予想像力獨特之性質；
- (二)對照 Kant 的三大批判哲學的架構，可以延伸論述「生產性想像」(productive imagination)、「再生性想像」(reproductive imagination)、「圖式化想像」(schematizing imagination)與「創造性想像」(creative imagination)四種不同想像力功能之界定。

被認知之對象←認知者→(續下表格)

認知者	認知主體	生產性想像 ²	再生性想像 ³	判斷合律則的客觀性	客觀真理 道德律則
			圖式化想像 ⁴		
		創造性想像 ⁵		反思判斷無目的之合目的性	審美
	內外感官				

² 生產性想像：康德在《純粹理性批判》第二版界定為「即使對象不在場也可以在直觀中表象對象的官能」

³ 再生性想像：指回憶或聯想能力，受制於經驗規律。

⁴ 圖式化想像：為一種中介式活動，將知性與感性加以聯合以建構出系統性圖像。

⁵ 創造性想像：康德提出鑑賞判斷(judgment of taste)以界定，是想像力和知性兩種認識能力之間的自由協調活動或自由遊戲，它的判斷依據是普遍可傳達的純粹愉悅感，而這種不涉及利害的愉悅感便是「美」。

- (C) 1. I. Kant 曾將「想像力」定義為「即便對象不在場也可以在直觀中表象對象的官能」(the faculty of presenting in intuition an object that is not itself present)，請問下列何者並非這種「想像力」的功能？(106 桃園國小幼)
- (A)有助於反思判斷的進行 (B)有助於得出律則性知識
(C)有助於進行無目的性之自由聯想 (D)有助於邏輯判斷之思維
- (C) 2. 近來「想像力」的教育功能日益受到重視，請問下列哪一位學者主張想像力具有「從感知引出理性之中介性功能」？
- (A)柏拉圖 (B)尼采 (C)康德 (D)杜威
- 【Note】此為 Kant 《判斷力批判》之主張

叁、Maxine Greene

- (B) 3. 下列何者為隱喻運用的教學歷程？(101 中區國小)
- (A)計畫力 (B)想像力 (C)行動力 (D)績效力
- (A) 4. 有關教師的隱喻，下列何者最直接強調教師須像「遊子返鄉」重新體悟教學？(101 台南市國小)
- (A)M. Greene 的教師如同「陌生人」(strangers)
(B)P. Freire 的教師即如「文化工作者」(cultural workers)
(C)A. Gramsci 的教師如「有機知識份子」(organic intellectuals)
(D)H. Giroux 的教師作為「轉化型知識份子」(transformative intellectuals)

【Note】

《教師即陌生人》(Teacher As Stranger)是美國教育思想家 Maxine Greene 的代表作，所謂「教師即陌生人」的觀念是期待教育工作者能夠採取批判的旁觀者來看待以往自己過於熟悉並視為理所當然的種種儀式或觀點，教師保持陌生人的觀點才能帶來某種敏銳與覺察，覺察教育的目標是要培養自由自主的個體。

世界上唯一不變的是「變」，這本書提醒我們，顛覆既有的觀點，覺察變動的世界，不固著，為教學創造第三空間（美學的空間、遊戲的空間、游移的空間）。（方永泉）

- (C) 5. 格林(M. Green)的〈教師即陌生人〉(Teacher as Stranger)一書所顯示的教育哲學，以下那一個敘述才是正確的？
- (A)學生背景相當複雜，教師最好不要涉入學生之間的糾紛
(B)老師到校教學，要像入鄉問俗一樣，熟悉學校法令規章
(C)老師對自己、對環境進行批判反省，並積極參與學校各項活動，共創意義

世界

(D)老師要批判當前教育措施。【103 新北市國中】

- (D) 6. M. Greene 在《作為陌生人的教師》中將教師比喻為陌生人，強調作為陌生人的教師，不應僅僅埋首工作就是盡了本分，而是要能夠主動批判思考，對於現狀永保新鮮的反省興趣，勇於探究與懷疑，不斷追求更新教育之可能。上述教師的角色與任務比較接近 Greene 主張教師的哪一種角色【金門 108 國小】
- (A)離鄉者 (B)行動者 (C)旁觀者 (D)提問者

肆、批判

- (C) 7. 「批判」有多重的意義，在教育的脈絡中，下列的敘述何者為非？
- (A)康德的批判主義是發揚人的理性精神，要人們從愚昧中走出
(B)法蘭克福學派的批判理論是對資本主義及實證主義的批判
(C)批判教育學的批判，主要強調運用邏輯、理性來進行批判思考
(D)後現代學者有時也批判、質疑「理性」本身
- (B) 8. 批判教育學〈critical pedagogy〉是近年來西方很興盛的教育主張，下列敘述何者為非？
- (A)認為教師應是一轉化型知識份子
(B)康德〈I. Kant〉的批判主義是典型的代表
(C)認為傳統的教育主張可能反映精英優勢階級的品味
(D)著重對大眾文化、通俗文化的研究
- (A) 9. 下列那一種思潮致力於批判現代社會中的錯誤意識和不合理的結構，以達解放之知識興趣，促進社會改造的意識與行動？（101 金門國中）
- (A)法蘭克福學派（Frankfurt School）
(B)維也納學派（Vienna Circle）
(C)倫敦路線（London Line）
(D)芝加哥學派（Chicago School）
- (C) 10. 下列哪種理論認為功利是真理？【104 台北市國中】
- (A)邏輯實證論 (B)詮釋學 (C)批判理論 (D)後現代主義

【Note】

哈伯馬斯為解決資本主義社會的危機，提出了「溝通行動理論」，此一論述也成了他重新翻轉馬克思「歷史唯物主義」的主要觀點；生產力與生產關係的演進決定了歷史的發展方向。

哈伯馬斯將馬克思的「生產力」與「生產關係」拆解開來，他認為「生產力」隸屬於工具一目的理性的範疇，為一種戰略行為，而「生產關係」則

屬於人類互動的範圍，為一種溝通行為。工具行為的目標是指向效益的極大化，主要依靠認知的真實性來操作，基本上屬於主體對客體的控制行為。溝通行動則為互為主體的相互作用，強調的是主體之間的交互主體性（「主體間性」）。哈伯馬斯之所以要強調生產力屬於工具理性，其最重要的目的是要凸顯「溝通行動」在人類歷進化中的地位。

尤爾根·哈貝馬斯，重建歷史唯物主義（北京：社會科學文獻出版社，2000），頁 140-141。

科學類別	經驗—分析科學	歷史—詮釋科學	批判取向科學
認知興趣	技術的興趣	實踐的興趣	解放的興趣
方法論架構	律則性的假設驗證	議題詮釋	自我反省
關注取向	技術性控制	互為主體的瞭解	自主、負責
行動類別	工具理性行動	溝通理性行動	系統扭曲溝通
生活要素	工作勞動	語言互動	支配權力
知識形式	資訊	解釋	批判