

113 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：教育哲學

黃天老師 解題

一、實踐智慧 (phronesis, practical wisdom) 是教育行政人員或教師需要具備的重要素養，而亞里斯多德 (Aristotle) 區分實踐智慧和科學知識 (episteme, scientific knowledge) 及技藝 (techne, art) 這三種理智德行。在培育教育行政人員或教師的規劃上，相對應的有下列三種模式：科學知識的應用模式、技藝製造的生產模式及德行為本的素養模式。請說明這三種理智德行的意義？這三種培育模式的重點是什麼？(25 分)

一、《考題難易》

★★★ (難度適中)

二、《解題關鍵》

本題主要需熟悉亞里斯多德 (Aristotle) 的實踐理性與中庸之德，而較為靈活的是第二大項的考試焦點在於「三種培育模式的重點」，此部分則須緊扣教育行政人員及教師的培育面向。

三、《命中特區》

AH131 教育哲學(2024)/黃天/志光出版社/第 11 章。

【擬答】：

亞里斯多德 (Aristotle) 提出三種類型的知識，分別為：純粹理論的知識、實踐智慧及生產性的技藝知識，並且他於《尼各馬可倫理學》區辨實踐智慧與技術知識之不同，以下茲就題意論述如下。

(一)亞里斯多德 (Aristotle) 三種理智德行之意義：

1. 純粹理論的科學知識：主要是一種純思想、純粹理論的活動，包含了形上學、數學、物理學等，Aristotle 重視科學證明的理性思維，主張藉由三段論的演繹將必然的前提而導向結論。
2. 實踐智慧：Aristotle 提出實踐智慧不同於科學知識，也不是技術知識；實踐智慧不同於技術，因為實踐行動與製造物品是不同的事情。Aristotle 所主張的實踐智慧是一種關乎對人善或惡的德行實踐，一種真正追求幸福的理性實踐能力。而德行實踐是人後天養成的習慣或道德氣質傾向，一種實踐中庸之德的理性能力。
3. 生產性的技藝知識：Aristotle 認為技術性知識，是一種制作 (making) 而非實踐 (praxis)，一種外在於自身的外在目的的結果或產品，是一種「巧遇的生成」，並非必然存在或順乎自然生成的東西，可透過學習外在的知識而達成，例如：木匠的技術是要完成籌劃中的木製品、醫生的技術是要解決病人身上的病痛。

(二)有關對教育行政人員或教師之培育重點：

1. 科學知識的應用模式的培育重點：重視培養教育行政人員或教師科學思維，重視教育行動研究或相關研究方法論之培養，透過科學思維之提升，能發掘教育問題並形成問題假設，進而透過科學應用加以解決或因應教育現場中之相關問題。
2. 技藝製造的生產模式的培育重點：無論是行政人員或是教師都需要培養相關領域的專門技術，例如教育行政人員須熟稔政策法規、行政程序或校務會議的議事規則；而教師則須熟悉課程設計或實施模式、教案撰寫或學習單之設計等成果導向的技術性知識。
3. 德行為本的素養模式的培育重點：以「德行」為本的素養模式應是最為重要的模式，首先

公職王歷屆試題 (113 地方特考)

無論是行政決策、領導或行政措施、教學活動都是富含實踐智慧的一門藝術，透過對中庸之德、德福一體之體認，培養德行領導的素養與態度。專注參與投入、不斷練習、不斷修正反思並與歷練結合，從而內化為健全人格的一部分、成為實踐習慣，並使自身從內在信念到外顯行為都蘊含自覺性的智慧。

二、當代教育思想家比斯塔 (G. Biesta) 論及教育目的或教育的功能時，共區分出資格化 (qualification)、社會化 (socialization) 和主體化 (subjectification) 三者。試問這三者的意義是什麼？這三者之間有何關係？試舉教育思想史上一種教育目的主張，論述這種主張和比斯塔所論三種教育目的的關聯性。(25 分)

一、《考題難易》

★★★★ (偏難)

二、《解題關鍵》

本題以當代教育哲學家比斯塔 (G. Biesta) 為命題焦點，堪稱較為冷僻，進而要能懂得比斯塔 (G. Biesta) 所區分的資格化、社會化和主體化三者，此外，舉例方面，則可以杜威 (John Dewey) 為例加以論述兩者的關聯性。

三、《命中特區》

AH131 教育哲學(2024)/黃天/志光出版社/第 5 章。

【擬答】：

Biesta 著有《重探教學》一書，反思建構主義等並不能真正重視學生主體性，也反省證據本位教育的線性教育模式，並主張不應以兒童中心為口號，陷入主體高漲式唯我獨尊的單一自我主體膨脹，而是重視主體存有與世界的和諧共存。

(一)三種教育目的與功能：

比斯塔 (G. Biesta) 主張教育目的可從三個層面來思考，分述如下 (簡成熙，2023)：

1. 資格化 (qualification)：主要涉及學生「素質」的提升，重視的是培養個人在職場上所需的能力以及國家發展的需求，Biesta 稱之為「資格化」。
2. 社會化 (socialization)：指陳是培養學生習得社會的規範、價值，如文化或宗教傳統，促使個人能融入既定的社會活動或樣態中。
3. 主體化 (subjectification)：Biesta 強調第三個層面，也就是重視學生主體性之彰顯，透過個人主體性 (subjectivity) 的探索，致力開拓教育的主體化 (subjectification) 功能。

(二)評論與省思：

1. 比斯塔 (G. Biesta) 認為如果僅是重視資格化及社會化的教育目的，只是重視學習成果的績效指標產出，反映的是資本主義的商業邏輯，未能真正促進學生主體的成長。因此，Biesta 反思美國教育政策中的證據本位教育措施，主張教育應回歸價值本位的教育。
2. 而主體化的教育目的，如果只是過度強化學生的單一主體，容易流於自我中心的個人建構，高漲了主體的價值，未能重視主體的存在是與他者相連，忽略人與社會的和諧互動關係。

(三)舉例說明：

比斯塔 (G. Biesta) 重視學生的主體性，然又反對過度單一主體的獨大，批判美國當代教育重視外部指標的強加外在目的，缺乏學生主體與他者的連結性。吾人列舉教育思想史上，杜威 (J. Dewey) 對教育目的主張，說明兩者的契合之處如下。

1. 重視教育的內在價值：Dewey 重視學生為中心，反對強加的外在目的，重視學生積極主動參與教育活動，強調教育即生長的內在價值。如同 Biesta 從教育本位或價值本位的立

場，質疑證據本位教育或績效責任的外在目的。

- 2.教育目的重視個人與社會的交互作用：杜威主張教育的社會化是人對社會的認識和適應，教育目的是透過個人和社會環境的交互作用，在逐步互動內化的過程中形成的。杜威認為兒童個人和社會不可分離，透過民主教育，學校將能調合兒童個人與社會。
- 3.教育目的應是一種持續不斷的修正歷程：杜威視教育如草木生長，主張以過程（process）的連續性為教育的目的。杜威認為教育的目的，就是當下。教育的過程，是一種不斷地適應歷程。誠如 Biesta 指出，教育不能預先提出具體藍圖，只能是逐步的拆解與改造。
- 4.簡成熙教授（2022）指出：未來師資培育應該培養教師的三項任務：深刻批判以學習成效為本的教育目的、體現以學生為主體的教育承擔、勇於教學承擔的實踐智慧。

※資料引自：

- 1.簡成熙（2023）。教育還應該繼續重視學習的表現產出嗎？G. J. J. Biesta 對證據本位教育、績效責任與 PISA 的批判。當代教育研究季刊。第 31 卷：第 2 期，頁 005-043。
- 2.簡成熙（2022）。論 G. J. J. Biesta 對學習化的批評與教學的期許：兼論對師資培育的啟示。教育研究集刊。68：2。

三、思想家布巴（M. Buber）的對話哲學深具特色，尤其他所主張的「吾一汝（I-Thou）」關係、「吾一它（I-It）」關係與教育關係（pedagogical relation）常被援引以理解師生關係。請分別說明布巴「吾一汝關係」、「吾一它關係」與「教育關係」的意義與內涵？並闡述其中所蘊含的教師圖像？（25 分）

一、《考題難易》

★★（偏易但重要的試題）

二、《解題關鍵》

本題主要考存在哲學家 M. Buber 所提的「吾與汝」對話關係，進而需要論述其反面的「吾與它」（I-It）的宰制關係，並說明教師圖像，亦即是教師的角色或課程教學實踐。本題雖是很顯著的題目，然重複出題率甚高，建議考生宜多加留意。

三、《命中特區》

AH131 教育哲學(2024)/黃天/志光出版社/第 4 章。

【擬答】：

存在哲學家 M. Buber 在探討「對話關係」及《吾與汝》一書中闡述人與人之間的關係應該是「吾與汝（我一你）」互為主體的關係，一種平等的存有。以下茲依題意分別論述如下。

(一) Buber「吾與汝（我一你）」互為主體的關係：

Buber 曾指出「教育關係是一種純粹對話的關係，這種對話的關係需要有包納」，而包含與接納是指，一個人在不失去對自己活動的真實感受下，同時能從他者的觀點來經歷這個共同事件。

Buber 認為「吾與汝」的關係中，每一個人與人之間的互動與交會都是獨一無二的，每個主體，不論是「我」，或是「你」都有各自真實的主體性，而這種真實的自我是受到彼此接納的。因此，在「吾與汝」關係及對話教育中，尊重並接納學生的真實自我，意識到自己的獨特性，進而協助學生自我實現、開展自我，師生之間均為獨立自主的主體，自尊自重、自我負責。

(二)「吾與它」（I-It）的宰制關係：

「吾與它」（I-It）是一種客體物質的關係，也就是將對方視為一種「物品的存在」，是一種「去人性化」的、「物化人性」的、壓迫性的，換言之，就是某方將對象當作可操作之物

公職王歷屆試題 (113 地方特考)

質，自私地一味滿足或成就自己的虛妄想望，彼此關係是一種宰制性的，也失去了生命的意義。如師生之間形成「吾與它」的「主客二元宰制關係」，師生之間是毫無感情，而老師自私地只重視是否達成他的外在目標。

(三) Buber 對「教師圖像」之啟發：

1. 將學生生活經驗融入課程統整，重視體驗：I and Thou 之關係，重視彼此生命意義之開展，準此，教學過程中應以生活經驗之課程設計為主要素材。如 Schwab (1973) 所提出的「課程慎思」般，對課程的四大共同元素：教師、學生、教材內容 (Subject Matter)、教學情境等，進行審慎的思索。結合學生的生活世界，讓教學過程能從生活經驗中感受存在體驗。
2. 重視自由遊戲的教學取向及互為主體的對話教學：藉由自由創造遊戲規則，自由表達自我即啟發個性。而沙特更認為太重視嚴肅性甚於遊戲者，易疏忽主觀與內在自我，太重客觀、理性、社會文化中將淪落為物所役。
3. 互為主體之師生關係，教學過程中為能夠充分讓主體發聲，因之，重視「對話」教學，學生能展現表達自身的學習結果，並詮釋自身於學習中之意義，學生能於學習中發掘意義如此較能自主地投入學習。
4. 強調反省性教學，尊重學生個別差異：教學過程中重視學生之個別差異，因此教學設計也應採取個別化且多元的教學可能，並以檔案評量讓學生能有機會反思自己的學習情形，讓學習能具有反省性及自主性。



志光 × 學儒 × 保成

教育行政 勝試贏家

近三年 15 狀元 · 9 榜眼 · 12 探花

狀元		狀元		狀元		狀元		狀元		狀元		狀元							
113 普考教育行政 鄭○浩	112 三等教育行政 周○萱(台中市)	112 三等教育行政 劉○蓉(彰投區)	112 三等教育行政 鄭○涵(高雄市)	112 三等教育行政 許○涵(花東區)	112 高考教育行政 林○娟	112 普考教育行政 許○沂	111 高考教育行政 陳○兒	111 三等教育行政 劉○勇(竹苗區)	111 三等教育行政 邱○菁(彰投區)	111 三等教育行政 吳○婕(花東區)	111 三等教育行政 陳○俞(新北市)	111 三等教育行政 陳○杰(台中市)	111 四等教育行政 王○嵐(新北市)	111 四等教育行政 盧○(花東區)					
113 高考教育行政榜眼藍○云	111 高考教育行政榜眼沈○君	111 普考教育行政榜眼甘○葵	112 三等教育行政探花黃○瑜(桃園市)	112 高考教育行政探花陳○媛	111 四等教育行政探花黃○蓉(花東區)	112 四等教育行政榜眼林○涵(新北市)	111 三等教育行政榜眼李○廷(竹苗區)	113 高考教育行政探花郭○里	112 三等教育行政探花吳○穎(台中市)	112 普考教育行政探花王○萱	111 三等教育行政探花簡○晏(台中市)	112 四等教育行政榜眼李○顯(竹苗區)	112 四等教育行政榜眼蔡○儒(新北市)	111 三等教育行政榜眼黃○學(台北市)	113 普考教育行政探花柯○璇	112 三等教育行政探花蔡○任(台北市)	112 三等教育行政探花吳○珍(高雄市)	112 三等教育行政探花林○融(花東區)	111 三等教育行政探花黃○謙(竹苗區)

全國榜眼 & 雙料金榜

行政法老師的講解搭配筆記相當清晰，上課時會特別強調考重點，選擇題跟著老師畫重點即可抓到重點。申論則可以筆記為主作為論述架構，搭配課本內容，可拿到一定分數。

113 高考教育行政榜眼藍○云

113 普考教育行政 藍○云

四、教育哲學家威爾遜 (J. Wilson) 曾經分析出道德的六個組成成分，即 PHIL、EMP、GIG、DIK、PHRON、KRAT，這六者的意義是什麼？試舉一個道德的例子，明確呈現這六個成分。並說明威爾遜這項觀察在道德教育上有何重要蘊意？(25 分)

一、《考題難易》

★★★★ (偏難且冷僻)

二、《解題關鍵》

本題以英國牛津大學教育哲學家威爾遜 (J. Wilson) 教授的主張，作為命題焦點，實屬較為困難且冷僻的考題，然而考生仍應沉穩地將所學的道德教育例如：同理理解、同情、設身處地等

概念加以論述相關的道德教育作為，如此仍然可以獲得基本分數。

三、《命中特區》

AH131 教育哲學(2024)/黃天/志光出版社/第 11 章。

【擬答】：

英國教育哲學家威爾遜 (J. Wilson) 重視分析道德教育的基本問題，如：何謂道德以及何謂道德素養的人 (morally educated person)，因此，曾分析出道德的六個組成成分，以下茲依題意說明此六個成分，進而論述於道德教育上之重要蘊意。

(一)道德的六個組成成分：

1. PHIL：指的是「一個人能夠認同他人的程度」。即對於他人的感受及利益，像是對待自己一樣地實際，並加以重視或衡量，亦即是看成如同自己所有的一般加以接納。
2. EMP：對自己和他人感受的覺知或對情緒的洞察。
3. GIG：熟悉事實性與技能之知的知識。
4. DIK：在 PHIL 的基礎上，透過使用「善」「對」等這類普遍化的文字，把 EMP 和 GIG 合理而明確地陳述為一組個人信奉的規則或道德原則，依據這些規則建立起待人待己的行為原則並關係到他人的利益。
5. PHRON：合理而明確地陳述和個人自己生活與利益有關的規則與原則；
6. KRAT：指的是一種圓熟的道德判斷，與融通地轉換為道德行動之能力。

(二)於道德教育上之重要蘊意：

本題綜合國內林建福、洪仁進及方永泉等教授之主張，啟發相關蘊意如下：

1. 道德教育應融入「同情」及「設身處地的同理理解」：J. Wilson 啟發於道德教育中應培養「重視他人的利益，視之為和自己的一般重要」，並且培養學生將他人的感受及利益視為同等重要。因此，道德教育上需要培養 PHILL 及 EMP 這類和同情相關的能力，才能使人覺知並平等看待他人的狀態。
2. 道德教育應培養學生具有「感同身受的情緒能力」：舉例而言，可培養同情之類的情緒能力，可使學生超越自我而對他者有有感同身受的覺察，或者說能夠直覺地感受到整體情境的重要性質，培養道德中與他人互動相處的道德氣質。
3. 重視宗教與情感態度對道德教育之影響：在威爾遜的分析中，宗教與「敬畏」、「敬拜」等情感有密切的關係，由於宗教與情感有密切的關係，加上道德 (moral) 除了關心人類的行為外，也重視人們心中應有的情緒感受，因此，道德教育之實踐過程，應該重視宗教與情感態度對道德教育之影響。
4. 結合課程教學與評量：未來可嘗試將威爾遜道德教學課程的觀點轉為具體的道德教學方案，以及將威爾遜道德教學方法的見解化成可行的道德評量測驗，做為未來進一步研究的方向。

※資料引自：

1. 林建福 (2009)。同情、道德與道德教育之的哲學探究。第 17 卷：第 4 期，頁 1-26。
2. 洪仁進 (1989)。威爾遜道德教育思想研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。



公職超強班

面授 + 視訊 + 函授
開啟上榜三效模式

★6期分期0利率

★面授 / 視訊 / 雲端函授 自由選

★優惠最低85折 (持金卡&尊榮優惠可再享折扣)

★提供 正規班+總複習 CP值最高

第一年	自選面授or視訊 or雲端函授課程 超強 ▼ 第一年考取退學費 扣除第一年學費& 第二年已使用教材費	第二年	返班選擇適合學習模式 方案一 ▶ 到班學習 升級 面授or視訊考取班 安心專注 一次繳費輔導至考取 隔年起 僅繳交教材換證費	方案二 ▶ 雲端學習 函授 年度正規班 便利自主 輔考至該年度考試前 享有申論批改與 超級解惑王APP上榜資源
-----	--	-----	--	--



高普考 奪榜特訓班

▶ 狀元世家連霸 橫掃全國再奪第1

人事行政 林婕 高考狀元 普考探花	人事行政 鍾季玲 普考狀元 高考第六	人事行政 張予柔 普考狀元	一般民政 施華敏 高考狀元	戶政 吳映璇 普考狀元
人事行政 林歆庭 普考榜眼	一般行政 邱勇翰 高考榜眼 普考榜眼	一般民政 黃秀芸 普考榜眼	人事行政 蔡敏宣 高考探花	一般行政 莊宜盈 高考十三 普考探花
狀元 普考一般行政 楊雅蘭	狀元 高考戶政 張家瑜	狀元 普考一般行政 李佳蓉	狀元 地特三等人事 新北市 林尹培	
狀元 地特四等戶政 台北市 賴虹毓	狀元 高考人事行政 高慈蔚	狀元 高考一般民政 葉智豪	狀元 普考一般行政 蘇振昇	
探花 高考一般行政 趙偉翔	探花 高考勞工行政 林璋俊	KEEP FOR YOU		