

113 年特種考試地方政府公務人員及離島地區公務人員考 試試題

考試別：地方政府公務人員、離島地區公務人員考試
等 別：三等考試
類 科：一般行政
科 目：公共政策
考試時間：2 小時

陳真老師解題

一、數位轉型與數位治理驅動，人工智慧 (AI) 對公共政策過程產生影響，請論述 AI 對公共政策過程產生的機會與挑戰。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★★
2. 《破題關鍵》公管化試題，題旨為數位政府與人工智慧 (AI) 對政策過程的影響、優點與課題，本題無標準答案，同學可利用行政學與公管領域相關知識加以應用作答。
3. 《命中特區》陳真，《公共政策精論》，p.3-89~93。
黃朝盟、黃東益、郭昱瑩，《行政學》，民 113 年，p.226~229。

【擬答】

政府數位轉型係以資料治理為核心，應用大數據、人工智慧 (AI)、物聯網、雲端選算等數位科技，將電子化政府的內涵加以擴大，朝向數位政府發展，原本以網際網路做為政府與公民社會互動的媒介而展開的電子治理，也擴大內涵成為數位治理。以下就題旨說明如下：

(一)人工智慧 (AI) 對公共政策過程產生影響

數位治理應用人工智慧 (AI) 的強大運算能力與高速即時的互聯能力，廣泛運用在各個領域，人類的生活與產業面臨大幅改變。對政策過程產生的影響說明如下：

1. 深化政府循證式決策模式

政府數位轉型展現於施政決策「以資料精進政府治理效能」的循證式決策模式，未來更進一步分析資料挖掘施政問題，並預測社會、經濟發展趨向，面對即將發生的環境變化，超前部署因應對策，快速回應外界挑戰。

2. 連結科技應用，創新服務新紀元

引進新興人工智慧 (AI) 科技應用，打造全新政府公共服務數位化體驗，並優先應用於創新交通運輸模式、社會安全智能管理、經濟發展、犯罪偵查及提升公共服務量能範疇，提升民眾服務體驗，強化民眾對政府之信賴感。

3. 建構以資料為基礎的數位應用

數位政府運作模式強調「解決民生與施政課題」，重視創新民眾服務體驗。透過資料分析了解民眾需求，並整合政府資源支持民眾解決問題，主動為民眾提出因應措施等，未來數位應用均以資料驅動服務變革轉型，讓資料成為服務核心。

4. 活用民生資料，開創施政新視野

針對大眾關注之公共議題及國家發展關鍵領域，鏈結、蒐集政府施政決策所需資料，運用大數據 (Big Data)、AI 等技術，進行跨領域資料統整分析，輔助政府機關更快速精確掌握決策依據。

(二)AI 對公共政策過程產生的機會與挑戰

公職王歷屆試題 (113 地方特考)

AI 可讓機器可以模擬人類行為或思維，結合機器學習技和深度學習，使用大量資料進行訓練後，可以解決特定問題，對政策過程的機會與挑戰，說明如下：

1. 機會

- (1) 利用 AI 能夠自動化處理日常任務，讓政府可以專注於更重要的政策任務。
- (2) AI 執行關鍵任務，讓決策者做出更明智的決策。
- (3) 利用 AI 聊天機器人簡化顧客服務、利用 AI 支援的 ChatGPT 支援行銷工作。
- (4) 透過 AI 驅動的預測分析增強決策制定。
- (5) 透過 AI 驅動的推薦引擎提供客戶個人化體驗。
- (6) 透過 AI 驅動的威脅偵測加強網路安全等。
- (7) 生成式 AI (generative AI) 能夠創造出新內容和想法，將大量數據以新的方式創造價值，協助優化、管理，預期更多的政策服務可以轉移到數位平台，簡化各項事務的服務流程。

2. 負面影響：

AI 逐漸成為公共政策與服務的創新工具，不僅帶來正面作用，也帶來潛在負面衝擊，侵蝕公共價值。包括：

- (1) AI 帶來新的風險和道德挑戰：例如有偏見與深偽技術產生的數據與影像。
- (2) 公平性：數位落差所產生的公平性問題，政府應盡可能消弭資訊近用權落差所帶來的負面影響。
- (3) 透明度不足：針對人工智慧的產出結果與實務應用應予以適當資訊揭露或標記，以利評估可能風險，並了解對相關權益之影響。
- (4) 科技監視與公民行為控制所產生的人權尊重問題。

3. 課題

為避免 AI 帶來的風險，確保隱私安全、公平和尊重人權，AI 治理和可信賴 AI 是數位政府政策過程要面對的兩大課題。說明如下：

- (1) AI 治理：AI 治理需要各方利害關係人的參與，並且在法規、標準、倫理等規範下，管理 AI 技術的開發、應用與使用。透過監督機制解決偏見、侵犯隱私權和濫用等風險，達到公共價值，同時促進創新和信任。
- (2) 可信賴 AI (Trustworthy AI)：可信賴 AI 在於建立保障措施，讓 AI 從設計到使用都得到治理和管制，避免可能的風險。為確保 AI 可被信賴，近期國科會公布的「AI 基本法」草案，提出可信賴 AI 七大基本原則，包括永續發展與福祉、人類自主、隱私保護與資料治理、資安與安全、透明與可解釋以及課責制度。

二、民眾參與政策規劃可視為民主政治提升公共政策品質與反映民眾需求的作法，卻也可能遭致困難，請論述民眾參與政策規劃的優、缺點。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★
2. 《破題關鍵》基本題型，題旨著重民眾參與政策規劃的優缺點的闡釋與說明。
3. 《命中特區》陳真，《公共政策精論》，p.1-53~55。
黃朝盟、黃東益、郭昱瑩，《行政學》，民 113 年，p.113~114。

【擬答】

公民參與係指民眾自發性之參政行為，參與政治之目的是影響公共政策的決定，至於其參與之動機可能是自利，可能是公益的。以下就民眾參與方式以及政策規劃的優、缺點，說明如下：

(一) 民眾參與方式

公職王歷屆試題 (113 地方特考)

1. 組織團體或加入利益團體，進行有組織的參與：組織團體或加入相關利益團體，聯合參與，表達政策主張與需求。
2. 出席公聽會、說明會或社區論壇，充分表達意見。
3. 參加規劃會或諮詢會，爭取權益保障：具有代表性的公民，可藉參加「公民諮詢委員會」的機會，踴躍建言，爭取更多的權益。
4. 透過傳播媒體與社群媒體、民意代表、及宣傳品，進行草根遊說：透過對各種媒體進行投書、意見反應；要求民意代表協助等方式，向政府進行遊說，要求回應訴求。
5. 透過民意調查及公民投票，直接顯示偏好：針對某特定議題舉辦民意調查或公民投票時，做積極的回應，表達個人的立場或偏好。
6. 舉辦抗議示威遊行活動：民眾舉辦大規模的街頭運動，以抗議、示威遊行等方式，引起社會注意，並要求政府機關立即作出回應。

(二) 民眾參與政策規劃的優點：

1. 民眾參與可促使政府行政分權化，使決策的執行較為順利。
2. 民眾參與可有蒐集與徵詢意見的功能，透過如公聽會等途徑，可對政策提供建設性的意見。
3. 民眾參與可化解政府和民眾間的對立，使政策制訂免於敵對的困擾。
4. 重整社會結構。即認為民眾參與可消除政府與民眾間的區隔，因容許民眾參與決策和執行過程，乃可使民主理念之平等與政治自由具體化。
5. 權力的再分配。將弱勢團體或個人納入政治生活之內，此乃保證民眾與政府官員在互動過程中，能取得平等的權力資源，從而影響政府的決策與執行。
6. 人類本性的自我實現。人類較滿足於民主控制的團體生活，使其參與自己社會的事務，將會讓民眾瞭解社會發展的責任，使抽象正義融入政治達成的過程中。

(三) 民眾參與政策規劃的缺點：

1. 公民本身的限制：個人成本效益方面的考量如何？接近決策者及資訊的管道如何？接近決策過程的關鍵點如何？
2. 政策制訂者的限制：決策者對公民參與目的的認知問題；決策者與公民角色的合法性問題；如何評估民意的問題。
3. 制度設計上的限制：誰應參與？應有多少人參與？公民參與如何整合？
4. 民眾參與規劃與專業知識的衝突：民眾往往缺乏專業知識，要參與政策規劃有其困難。不過，政府理性溝通或審慎思辯民調的應用或許是可採取的方法。
5. 民眾參與規劃與行政效率的衝突：民眾參與規劃往往耗時費力，此與當前政府所標榜的效率與經濟不符。

三、近年來新型態網路電信詐騙猖獗，政府為因應不斷翻新的詐騙犯罪型態與手法，除陸續增修「打詐五法」以外，尚可採行那些政策工具進行打擊詐騙犯罪？(25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★
2. 《破題關鍵》實務應用題型，題旨著重於如何將多元政策工具設計觀點應用於打擊詐騙的政策措施。
3. 《命中特區》陳真，《公共政策精論》，p.2-73~82。

【擬答】

詐騙是讓最多國人受害的犯罪型態，打詐已列為治安工作的重中之重。政府持續精進各項打詐作為，陸續增修制訂「打詐五法」，透過部會、跨層級、跨領域，以及結合私部門資源，協力

公職王歷屆試題 (113 地方特考)

合作，持續從「法制面」、「組織面」及「技術面」著手，發揮「前端阻卻」及「後端查緝」之效用，以減少受害者，掃除詐騙集團，以下就題旨說明如下：

(一)政策工具的意涵與類型

政策工具乃指將實質政策目標轉化為具體政策行動之工具或機制作用。政府如同擁有一個「政策工具箱」，可視環境需求與變化將各種工具進行組合排列，藉以達成政策目標。根據 Schneider 和 Ingram 觀點，將政策工具分為五大類。

1. 權威性工具：指僅憑藉著合法權威或所謂公權力的形式，要求、禁止或允許政策標的團體遵行或採取特定行為。
2. 能力性工具：指政策經由提供資訊、訓練、教育和資源等給標的團體，促使其有能力從事政策所希冀的行為或目標。
3. 誘因性工具：指政策透過提供正面或負面的實物，誘導標的團體採行特定行為。如對於設置污染防治設備廠商給予減稅之優待。
4. 象徵性工具：依恃政策所訴諸價值理念等象徵性符號，使標的團體願意順服特定行為。如強調好國民理念，使民眾自願誠實納稅。
5. 學習性工具：指政策提供標的團體參與觀察問題解決過程，改變其原先觀點而產生學習效果，有利說服溝通工作。此外，此類工具係假定透過成功案例或其他經驗，可使執行者和標的團體同時產生學習與反省，從而有利政策執行。

(二)打擊詐騙犯罪的政策工具設計

打擊詐騙，除了政府當前積極推動的各項權威性管制工具與懲詐措施外，尚可採行以下多元的政策工具觀點，說明如下：

1. 能力性工具：提供各種反詐騙資訊，以及提供更多諮詢管道，如強化 165 反詐騙專線的功能，同時結合警政署與數位發展部，創設更多官方網站或 App，提供數位化的檢舉與諮詢管道，促使民眾具備反詐騙認知與能力。
2. 誘因性工具：提供民眾詐騙檢舉獎金，同時建立鼓勵詐騙集團內部揭弊機制與相關措施，積極預防詐騙行為。
3. 象徵性工具：中央結合地方，公私協力合作，實施百工百業宣導措施，並將反詐騙觀念納入法治教育課程，建立防詐知能。
4. 推力性工具 (Nudge)：透過立即反饋與正確誘導機制，推動數位信任科技，如建置「111 政府專屬短碼簡訊平臺」，避免民眾被偽冒政府的簡訊詐騙，從源頭降低民眾受騙風險，同時對接聽國際來話前先撥放警示語音，提醒民眾提高警覺。
5. 組織工具 (Organization)：係指由政府直接提供服務，或整合民間資源來提供服務，做為達成政策目標的機制。如修正《證券投資信託及顧問法》，建立網路投資廣告實名制及下架機制，推動網路傳播媒體業者落實廣告審查義務與處理責任。此外，政府與 LINE、Google 等社群媒體平台合作，下架涉嫌詐騙的帳號及冒名投資的廣告，從源頭阻斷詐騙的資訊流。

四、為照顧弱勢及青年族群的居住需求，實現居住正義並健全住宅市場，政府推動社會住宅政策已多年，請以效率 (Efficiency)、效能 (Effectiveness)、公平 (Equity)、回應性 (Responsiveness)、適切 (Appropriateness) 與充分 (Adequacy) 等政策評估標準說明其應用於社會住宅政策的內涵。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》★★

2. 《破題關鍵》實務應用題型，題旨著重於如何將政策評估的六項一般性指標應用於社會住宅政策上。
3. 《命中特區》陳真，《公共政策精論》，p.2-244~247。

【擬答】

政策評估標準乃是政策評估人員為評估政策的執行「結果」，依據政策目標或目的所設定可供比較的指標或準則。以下以我國社會住宅政策為例說明如下：

(一)政策評估的一般性標準：

依據唐恩 (Dunn) 及波伊斯特 (Poister) 等人看法，一般性常用的指標計有：

1. 效能：指政策方案達成預期結果或影響的程度。
2. 效率：指政策產出與所使用成本間的關係，分為經濟的效率與技藝的效率。
3. 回應性：指政策執行結果滿足標的人口需求、偏好或價值的程度。
4. 適當性：指政策目標的價值如何？對社會是否合適？
5. 充分性：指政策執行以後，消除解決問題的程度。
6. 公正性：指政策執行後，導致與該政策有關的社會上資源、利益及成本公平分配的程度。

(二)實務應用—以社會住宅政策為例：

社會住宅係指只租不售的公共住宅，按照住宅法規定，社會住宅應提供至少百分之四十以上比率出租予經濟或社會弱勢者，除了能夠幫助在市場上租不到房子的弱勢族群，例如身心障礙者、老人、低收入戶或特殊境遇家庭等外，也同時照顧青年族群就學、就業階段的居住需求。以下就六項評估標準分析如下：

1. 效率性：政府目前興建社會住宅是採公辦民營方式進行，興建效率不佳，應採較有效率的 BOT 合產方式進行以及利用民間大量餘屋，提供稅制誘因鼓勵房東釋出空屋，採包租代管方式，擴大社會住宅提供數量，完成相關目標。
2. 效能性：當前社會住宅政策目標是 8 年 (民國 106 年~113 年) 20 萬戶，政府規劃自建 12 萬戶以及包租代管民間空餘屋 8 萬戶來達成，至今仍未能達標。
3. 回應性：當前社會住宅數量嚴重不足，無法滿足廣大年輕族群與弱勢民眾需求。
4. 公正性：當前社會住宅的租金通常為市價 8 折以下，弱勢戶為市價 64 折以下，依所申請房型及所得級距對應出實付租金，以都會區而言租金實在太高，故應增加與提供弱勢與剛出社會青年更多租金補貼，以減輕其經濟負擔，實現居住正義目標。
5. 充分性：社會住宅政策僅是治標，不能真正解決居住正義問題，完整政策應就房市供需面，稅制正義面，資金利率控管面、交易資訊透明等面向，制訂完整的居住正義政策。
6. 適當性：社會住宅的政策目標為 8 年 20 萬戶，為量化數字型目標，一方面數量遠不及先進國家社會住宅合理比例，另一方面未提及各區域適當分配比例，適當性不足。

綜上所述，依照波伊斯特的看法，以上所舉述的六項一般評估標準，最重要者為適當性，依次為回應性、公正性、經濟的效率、效能性、技藝的效率、充分性。同時，當實際應用於評估工作時，前四者不易量化，而後二者較易量化。



高普考 奪榜特訓班

狀元世家連霸 橫掃全國再奪第1

人事行政 林婕 高考狀元 普考探花	人事行政 鍾季玲 普考狀元 高考第六	人事行政 張予柔 普考狀元	一般民政 施華敏 高考狀元	戶政 吳映璇 普考狀元
人事行政 林欽庭 普考榜眼	一般行政 邱勇翰 高考榜眼 普考榜眼	一般民政 黃秀芸 普考榜眼	人事行政 蔡敏宣 高考探花	一般行政 莊宜盈 高考十三 普考探花

狀元 普考一般行政
楊雅蘭

狀元 地特四等戶政
台北市 賴虹毓

探花 高考一般行政
趙偉翔

狀元 高考戶政
張家瑜

狀元 高考人事行政
高慈蔚

探花 高考勞工行政
林璋俊

狀元 普考一般行政
李佳蓉

狀元 高考一般民政
葉智豪

狀元 地特三等人事
新北市 林尹培

狀元 普考一般行政
蘇振昇

KEEP FOR YOU

志光×學儒×保成 前三菁英邀你明年一同加入行政之國

冠軍路上 與你同行

人事行政 全國雙狀元 高考 林 ○、普考 鍾○玲	一般民政 全國雙狀元 高考 李○誠、普考 余○岑	勞工行政 全國雙狀元 高考 馬○凌、普考 李○琳
--	--	--

- ★ 高考一般行政 **狀元** 趙○芝
- ★ 高考一般民政 **狀元** 李○誠
- ★ 高考人事行政 **狀元** 林 ○
- ★ 高考勞工行政 **狀元** 馬○凌
- ★ 高考戶政 **狀元** 張○昀
- ★ 普考一般民政 **狀元** 余○岑
- ★ 普考人事行政 **狀元** 鍾○玲

- ★ 普考勞工行政 **狀元** 李○琳
- ★ 高考人事行政 **榜眼** 林○樺
- ★ 普考一般行政 **榜眼** 陳○貞
- ★ 普考一般民政 **榜眼** 李○誠
- ★ 普考勞工行政 **榜眼** 李○甄
- ★ 普考戶政 **榜眼** 唐○芯
- ★ 高考人事行政 **探花** 陳○淳

- ★ 高考勞工行政 **探花** 朱○慧
- ★ 高考戶政 **探花** 辜○甄
- ★ 普考一般行政 **探花** 端○勤
- ★ 普考一般民政 **探花** 吳○誠
- ★ 普考人事行政 **探花** 林 ○
- ★ 普考勞工行政 **探花** 林○蓓
- ★ 普考戶政 **探花** 李○萱

志光×學儒×保成 榮耀上榜！

真正每3人 即有2人來自本系列

三等一般行政竹苗區錄取率100%	三等一般行政雲嘉區錄取率100%
三等人事行政彰投區錄取率100%	三等人事行政台南市錄取率100%
三等勞工行政台中市錄取率100%	四等人事行政彰投區錄取率100%
四等人事行政雲嘉區錄取率100%	四等人事行政花東區錄取率100%
四等勞工行政台北市錄取率100%	四等勞工行政新北市錄取率100%
四等勞工行政桃園市錄取率100%	四等戶 政竹苗區錄取率100%
四等戶 政基宜區錄取率100%	

三等一般行政花東區錄取率89%	四等戶 政桃園市錄取率75%	三等一般民政花東區錄取率67%
三等勞工行政桃園市錄取率83%	三等人事行政雲嘉區錄取率74%	四等一般行政桃園市錄取率67%
三等人事行政台中市錄取率75%	三等人事行政高雄市錄取率73%	四等一般行政台中市錄取率67%
四等一般行政基宜區錄取率75%	三等勞工行政台北市錄取率71%	四等人事行政新北市錄取率67%
四等一般民政竹苗區錄取率75%	四等一般行政竹苗區錄取率71%	四等人事行政高雄市錄取率67%

志光×學儒×保成

一般行政、一般民政
人事行政、戶政

考取生唯一推薦

9個月考取 優異考取

劉○霖 113高考一般民政

行政法老師的課非常仔細，對於我這種沒讀過法律的人來說，超級容易上手。不要害怕申論題寫得不好，一開始可以對照題庫本，揣摩和模仿題庫本自然就會了，不需要太華麗的炫技，只要清楚的表達並把自己努力學來的知識寫出即可。

一年應屆考取 雙料金榜

杜○怡 113高考人事行政、113普考人事行政

上課有不懂的地方，也可以趁中堂的下課時間，直接去找老師解答，所有的觀念都要學的清楚、有脈絡，才是比較有效率的學習方式。很感謝這一年志光所有老師們的教導，感謝他們總是用心濃縮最重要的精華，讓我能夠在一年內順利上榜！

一年應屆考取 雙料金榜

洪○琪 113高考一般行政、113普考一般行政

課程規劃的優點在於課程較集中，雖然前期課程很多、跟課要複習很忙，但我認為值得。課程堂數方面，我上下來是蠻足夠的。雙循環課程則能幫助第一次沒聽懂的同學，再次複習，若是第一輪課程結束後開始複習找不到老師問問題，亦能把握機會。

全國探花 雙料金榜

江○穎 113高考戶政探花、113普考戶政

在奪榜特訓班可以認識同在準備考試的同學，在學業上互相切磋十分有趣，而且老師出的題目在考試中也出現了，平常的小考也可以訓練臨場反應，非常有幫助。這次高考第二題剛好就是在奪榜特訓班練習過的，參加奪榜特訓班是我做的最正確決定。