

# 113 年特種考試地方政府公務人員及離島地區公務人員考

## 試試題

考試別：地方政府公務人員、離島地區公務人員考試

等 別：四等考試

類 科：一般行政

科 目：政治學概要

韋伯老師

甲、申論題部分：(50 分)

一、請說明「黨派歸類」(partisan sorting)是指何種政治現象？這種現象會造成那些政治後果？(25 分)

1. 《考題難易》：★★簡單
2. 《破題關鍵》：黨派歸類，指的是選民將自己納入到某一種政治陣營的政治認知。概念上與政黨認同與政治偏袒意思相近，就是換一個名詞而已。同學們僅需就所學分析即可。
3. 《學說文章》：政黨認同、政治偏袒、同溫層、政治極化
4. 《命中特區》：
  - (1)認同：韋伯，2024，《拆解式政治學》，台南：志光出版社，P165。
  - (2)政治偏袒：韋伯，2024，《拆解式政治學》，台南：志光出版社，P507。
  - (3)同溫層：韋伯，2024，《拆解式政治學》，台南：志光出版社，P505。
  - (4)政治極化：韋伯，2024，《拆解式政治學》，台南：志光出版社，P340。

### 【擬答】

黨派歸類，乃是一種政治上常見的「政治自我認同」現象，指的是一個行為者，在自我認知上，與特定黨派立場結合的現象。此種行動通常會與該行為者的政黨認同、政治訊息的接收與表態密切相關。以下茲就題意，分述如下：

(一)黨派分類的意涵：

1. 黨派分類：

意指一個行為者基於自己既有的政治價值觀、生長經驗，將自己歸類為某一種政治陣營的支持者的行為。該種行為所形成的政黨立場，通常具有較強的「封閉性」，並在該行為者將自身「認同與尊嚴」與政黨立場結合的傾向之下，通常會對與該政治陣營立場不同的政治言論與意識產生衝突。

2. 個人價值觀與政治陣營的結合：

當代政治學研究指出，「部分」社會行為者在政治過程中，會有比其他行為者更強烈的「與政治陣營」在價值觀上結合的傾向。如學者漢娜鄂蘭即曾指出，社會中「高挫折者」，往往會透過與集體信仰、教條結合的方式，尋求自己的安全感與認同感；學者孔豪瑟亦指出，「社會邊緣人」（此處指的是人際關係障礙或是家庭關係障礙者），亦往往需要透過政治活動、社會運動等團體活動，以追求個人的集體認同，以及社會聯繫。換言之，上述「高挫折者」以及「社會關係障礙者」，會比其他社會行為更容易產生「黨派的現象。」

(二)黨派分類可能產生的政治後果：

1. 政治偏袒：

政治偏袒，意指政治行為者在接收政治資訊或是從事政治行為時，會依據其既有的黨派

立場對訊息進行過濾的一種政治現象。換言之，倘若特定訊息與其政治立場意見相符，則此行為者即對此訊息做出反應（包含支持或是反對）。相反的，如果該訊息不符合該行為者的政治立場，則此迅即不會對此行為產生任何影響（行為會選擇忽略或是遺忘）。

2. 政治極化：

政治極化，意指一個政治實體內部，人民基於特定政治議題，不但抱持著較為強烈的支持或是反對的態度，且其立場亦會在上述正反觀點對立之下，日益走向極端的一種政治現象。實務上，黨派歸類往往容易出現在「政治立場」較為極端的人群當中，而該些人群的彼此對於立場的主張或是辯駁，益發容易激發起敵對陣營的反感與仿看，從而出現政治極化的結果。

3. 沉默螺旋現象：

沉默螺旋在政治上，亦可以解釋一種「強勢的少數支配沉默多數」的現象。在上述政治極化現象的引導下，基於黨派歸類所產生的正反意見衝突，雖然可能僅占整體人群的極少數。然在大多數公眾對於公共議題實際上採取的是「無態度」立場的前提之下，該些激烈對撞個言論與立場，即會開始在「公眾的沉默」下，一躍成為公領域當中的主流立場。從而導致社會對立更為嚴重的政治效果。

(三) 黨派歸類現象的反思：

1. 從民主政治課責的角度：

(1) 「政治意見的代表」與「政治課責」皆應為民主政治的重要基礎：

上述黨派歸類的現象，往往代表的是該些社會行為者「政治認同」的自我表達。但是過度的政黨認同意識，卻也可能會使行為者在政治偏袒效應的影響之下，忽略了對於所屬政治陣營的政治課責。最後，政治過程淪為各種「抽象價值觀」的爭論，對於各政黨實際政治作為的檢視卻又會被各政黨的政治立場所掩蓋（你覺得○○黨做不好，難道你要去投XX黨嗎），失去了課責的可能性。

(2) 「含淚投票」與「只有黨派沒有對錯」的政治謬誤：

承上所述，在政治認同的引導之下，選民往往失去了對自己支持政黨的課責意願，最終投票錦成為了選民對於自己中意陣營政權的保衛戰。在此情況之下，選民即從原本民主政治當中，「選擇」政黨代表自己的「選擇者」，退化成為政黨的「忠實擁護者」。

2. 從社會資本的角度：

另一方面，黨派分類所造成的政治極化現象，亦可能會傷害整體社會的信任與合作意願。從而導致黨同伐異，甚至是互相對立或是傷害的情況。而一旦社會風氣如此，則高度需要倚仗社會整體人民建立「合作以及信任」基礎的民主政治將難以運作，甚或出現民主逆流的可能。

綜上所述，在政治學研究中，絕大多數的人民，其實對於政治採取的乃是一種「無態度」的立場（康佛斯），因而部會形成明顯的黨派歸類現象。然而相對於一般人，高挫折者、社會關係障礙者，則更可能形成具有封閉性特質的黨派歸類現象，並從而引發各種負面政治結果。而如果適當化解該些行為者產生的負面政治後果，亦為政治學後續研究的焦點議題之一。

二、請問政治學領域的杜瓦傑定律內容為何？並闡釋杜瓦傑的機械效應與心理效應如何用來解釋選舉制度和政黨數量之間的關係？(25 分)

1. 《考題難易》：★非常簡單
2. 《破題關鍵》：僅須熟悉度瓦截鐵律以及當代應用即可。
3. 《學說文章》：杜瓦傑鐵律
4. 《命中特區》：韋伯，2024，《拆解式政治學》，台南：志光出版社，P384。

【擬答】

選舉制度與政黨制度之間的生成關係，過去曾經有過許多的討論。其中，最著名的一種說法即為由法國學者杜瓦傑，依照選民的「預期心理」，以及制度性的「機械性因素」，所提出的「杜瓦傑法則」(Duverger's Law)。現就選舉制度與政黨制之間的關係分述如下：

(一)杜瓦傑法則(Duverger's Law)：建立在以下三個著名的論證之上：

1. 單一選區相對多數決制有利於兩黨制發展。
2. 比例代表制傾向衍生多黨制。
3. 單一選區絕對多數決制，容易形成不穩定的政黨聯盟。

杜瓦傑依照下列兩種要素來進行上述的推論：

1. 機械效果(選票的扭曲性)：

由於在各種選舉制度中，政黨所獲得的國會席次，皆乃是依據該次選舉規則中的「遊戲規則」而定。因此不同的選舉制度之下的「席次計算方式」，即會對於各個政黨的席次分配結果造成影響。一般來說，單一選區相對多數決制由於是一種缺乏「比例性」的制度設計，因此較容易出現「大黨過度代表」(意即贏者全拿，僅有 40%的支持率卻獲得了該區域的席次)及「小黨代表性不足」(小黨的選票都被浪費掉了)的狀況，而這也容易導致小黨生存不易，惟有最大的幾個政黨(通常是兩個)能夠存活的政治結果。相反地，比例代表制由於較重視比例性，因此對於小黨的生存發展亦較為有利，因此比較不會出現「阻擾」多黨制生存的制度性條件。

2. 心理效果(選民的預期心理)：

意指選民於投票的過程中，會去「計算」自己的選票「價值」。換言之，在單一選區相對多數決制中，由於選民不希望自己的選票被「浪費掉」，因此縱使是較為傾向支持小黨的選民，也會將自己的選票投給「主要兩大政黨」中，「較為支持」(或較不排斥)的那個政黨。以使自己的選票得以發生效用，並防止自己不喜歡的那一方當選。因此，單一選區相對多數決制，將會導致兩黨制的政治結果。而杜瓦傑對於比例代表制所可能造成的政治效果則較為保留，並強調應有「更精確」的論述。然而其亦指出，比例代表制可形成一種「多數代表之政治後果」(也就是兩黨制)的「有利剎車」(A Powerful Brake)。意即，在比例代表制之下，將「更有可能」形成多黨制政府。

(二)杜瓦傑鐵於當代選舉結果解釋上的挑戰：

21 世紀，隨著全球極化、網路政治的興起以及全球貧富差距的加劇，如英國(採用 FPTP 選制，傳統為兩黨制的國家)等國家的選舉結果，也開始出現與學者杜瓦傑預測方向不同的現象，現分析如下：

1. 英國 2010 年後的政治局勢：

根據學者瑞伊(D. Rae)的界定，所謂「兩黨制」，當指該國前兩大政黨於國會當中的席次佔有率，突破 90%的門檻。然英國自 2010 年以後，多次選舉的結果，兩大黨的席次佔有率，皆未突破上述門檻，因此英國實際上已經出現了「多黨制」的政治結構。

2. 心理因素的瓦解：

杜瓦傑鐵律的分析基礎，乃是同時建立在選舉制度的機械效果與心理效果之上。然而相對於「穩定」的機械效果（只要選志沒有改變，則會一直存在），心理效果卻往往會隨著環境變動而升影響。換言之，當環境出現使人民陷入「非理性」的因素時（如對既有政黨的失望），則縱使明知自己的選票可能會被浪費掉，「非理性」的選民依舊會將選票投給「兩大黨以外的其他小黨」，已表明自己的政治態度（俗稱賭爛票），而此種現象亦會影響杜瓦傑鐵律的適用性。

3. 極化政治導致的兩極對立：

除此之外，21 世紀的政治兩極對立日趨嚴重，此亦使得多數兩大黨的政治鬥爭，容易走向極化對立，此亦可能使所謂「中間選民」感到厭倦，從而將選票投至其他政黨。

綜上所述，杜瓦傑鐵律乃是一種同時建立在機械效果與心理效果之上的選舉理論。隨著 21 世紀選民心理效果的改變，此理論未來是否還可以精準預測各國的選舉結果，或仍有待後續研究方得知了。

志光×學儒×保成  
一般行政.一般民政  
人事行政.戶政

## 考取生唯一推薦

<b>全國狀元</b> 雙料金榜 尤○壹 113 高考一般民政狀元、113 普考一般民政 選擇志光，因為師資是我聽下來，認為相對專業充足的。政治學是我認為最難的考科，老師在上課開始就說他會上的很難，因為考試就出很難，老師建議我們上課全程錄音，回去可以複習和重聽不會的部分，也會要求我們每堂課都要繳交申論練習給他改，從而了解自己的學習狀況，老師也會讓我們提早到班上排隊問問題。	<b>全國狀元</b> 應屆考取 張○緯 113 普考一般行政狀元 政治學老師從龐雜政治學中抽取精華，整理歸納並分類，讓學生更有系統的吸收知識，完整建立政治學的框架。行政法老師將行政法化繁為簡，用簡單的詞彙說明重點，板書筆記搭配關鍵字，是選擇題高分的法寶。行政學老師將行政學分類說明，體系架構明確，將抽象概念具象化，在理論與關鍵字學會後，答題無往不利。
<b>全國狀元</b> 優異考取 陳○銘 113 普考一般民政狀元 非常推薦行政法老師，老師會用圖畫筆記的方式幫助學生了解難懂的行政法概念，且老師十分有耐心，非常樂意為學生解決問題，我的行政法就是在老師的幫助下打下良好的基礎。上行政學時能感受到老師的學術底蘊十分深厚，有不曉的問題都可以請教老師，老師的課本表格整理清楚，省去冗言贅字，很適合作為複習教材。	<b>全國榜眼</b> 雙料金榜 童 ○ 113 高考人事行政榜眼、113 普考人事行政 上網爬過文後發現志光行政類科很多人推薦，實際試聽後也覺得師資很優秀，就決定是志光。進入奪榜班初期，我的申論簡直慘不忍睹，但透過老師的批改及建議，漸漸能抓住答題方向及寫作技巧，成績有很大的提升，也因為每日練習，所以能培養寫申論的速度及各題的時間分配，知道如何在有限的時間內抓住題目重心。

志光×學儒×保成  
一般行政.一般民政  
人事行政.戶政

## 考取生唯一推薦

<b>9 個月考取</b> 優異考取 劉○霖 113 高考一般民政 行政法老師的課非常仔細，對於我這種沒讀過法律的人來說，超級容易上手。不要害怕申論題寫得不好，一開始可以對照題庫本，揣摩和模仿題庫本自然就會了，不需要太華麗的炫技，只要清楚的表達並把自己努力學來的知識寫出即可。	<b>一年應屆考取</b> 雙料金榜 杜○怡 113 高考人事行政、113 普考人事行政 上課有不懂的地方，也可以趁中堂的下課時間，直接去找老師解答，所有的觀念都要學的清楚、有脈絡，才是比較有效率的學習方式。很感謝這一年志光所有老師們的教導，感謝他們總是用心濃縮最重要的精華，讓我能夠在一年內順利上榜！
<b>一年應屆考取</b> 雙料金榜 洪○琪 113 高考一般行政、113 普考一般行政 課程規劃的優點在於課程較集中，雖然前期課程很多、跟課要複習很忙，但我認為值得。課程堂數方面，我上下來是蠻足夠的。雙循環課程則能幫助第一次沒聽懂的同学，再次複習，若是第一輪課程結束後開始複習找不到老師問問題，亦能把握機會。	<b>全國探花</b> 雙料金榜 江○穎 113 高考戶政探花、113 普考戶政 在奪榜特訓班可以認識同在準備考試的同學，在學業上互相切磋十分有趣，而且老師出的題目在考試中也出現了，平常的小考也可以訓練臨場反應，非常有幫助。這次高考第二題剛好就是在奪榜特訓班練習過的，參加奪榜特訓班是我做的最正確決定。