

113 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員
等 別：四等考試
類科組：監所管理員
科 目：犯罪學概要

良育老師 解題

甲、申論題部分：(60 分)

一、試論述犯罪學「科際整合」(Interdisciplinary approach)的重要性，並舉一犯罪學理論說明之。
(20 分)

- | |
|---|
| <p>1. 【考題難易】：★★★★</p> <p>2. 【解題關鍵】：考生首要點出犯罪學的複雜性與單一學科專業化的缺點；整合性犯罪學理論擇一回答即可，擬答選用最具代表性的「明恥整合理論」。</p> <p>3. 【命中特區】：良育（2023），犯罪學讀本，頁 388～391。</p> |
|---|

【擬答】

(一)科際整合的重要性¹

單一學科力求專精化，可能會造成由於欠缺其本身學科之外的研究工具，或是本身學科既有的思想方式及方法論與其他相關學科格格不入，致此單一學科的進展停留在某一階段。學術界為脫離上述的窘境，避免各種不同學科之間的分歧，慢慢孕育出「科際整合」

(Interdisziplinäre, Integration) 的觀念，由於專精化與整合的互為推進，而能增加學術研究的深度與擴張學術研究的廣度。

犯罪學所研究的犯罪現象與犯罪人均同時涉及法律學、社會學、心理學或醫學等方面的問題，故犯罪學對於犯罪現象與犯罪人等具有複合性問題的研究，採行科際整合的方法，整合與犯罪有關學科，如法學、心理學、社會學、醫學（主要為精神醫學）等的理論與方法論，進而整合使用這些相關學科與犯罪問題相干的部分，從事犯罪現象與犯罪人的研究。

(二)明恥整合理論

1. 理論背景

布萊特懷特 (Braithwaite) 透過對日本的觀察發現，「羞恥」是一種有效的非正式社會控制工具，日本的低犯罪率是建立在對於犯罪的羞恥上。

2. 理論內涵

(1) 借用現有理論：以控制理論說明初級偏差行為的產生，繼而以標籤理論解釋次級偏差行為何以形成，並以犯罪副文化理論說明次級偏差行為的持續，最後再以機會、學習理論加以補充說明、潤飾。

(2) 自我創發部分：

① 羞恥：

A. 烙印式羞恥：²

又稱污名化羞恥 (Stigmatization Shaming)。是一種持續不斷地貶低行為人的過程，這個過程通常發生在學校的處罰或司法審判中，將犯罪人印上「邪惡的人」

¹ 林山田、林東茂、林燦璋、賴擁連 (2020)，犯罪學，三民，頁 62～63。

² 許春金 (2017)，犯罪學，頁 224。

的烙印，並且排除在社會之外。學者指出：「羞恥是最強而有力的社會控制，只要不被誤用成污名化羞恥。」

B. 整合式羞恥：

又稱再整合羞恥 (Reintegrative Shaming)，是指一方面對犯罪行為不贊同，另一方面以尊敬的態度表示對於犯罪者的再接受，當犯罪人開始瞭解並認知自己的行為是不良、錯誤的，並且以此為羞恥，社會將再次接納他們，使其再整合 (重新復歸) 社會，近年發展的修復式正義 (Restorative Justice) 即是一種整合式羞恥的具體展現。

② 互賴 (Interdependency)：

互賴是微觀、個人因素。是指在個體所處的生存網絡中，其依賴別人以達成有價值的目標，及他人因相同目的而依賴此一個體的程度。

③ 共信 (Communitarians)：

共信是巨觀、社會因素。指社會中各組成份子間的互助精神與共同意識。共信是一種社會狀態。社會「共信」程度愈高，則個體愈不容易去犯罪。

3. 犯罪預防對策

(1) 提倡社會運動：

例如，以婦女運動使虐待配偶者感到羞恥，藉以防制家庭暴力之發生；或以消費者運動防制公司犯罪。

(2) 發展社區警政：

使居民守望相助，共同維持社區之安全。

(3) 凝聚社區意識：

使社區民眾自動自發愛護社區，使社區具有「共信」而彼此瞭解，減少犯罪。

(4) 修復式正義的運用：

例如，強化社區調解委員會，讓犯罪人與被害人共同出席調解會議，令犯罪人瞭解被害人之痛苦，並藉由犯罪人的真誠悔過與致歉，而獲得被害人的寬恕，以利於明恥整合、減少再犯機率。

二、雪林(T.Sellin)文化衝突理論(Culture conflict theory)之主要內涵為何？試論述之。(20分)

1. 【考題難易】：★★★

2. 【解題關鍵】：雪林的文化衝突理論屬於冷門理論，考生首要點出刑法是主文化的價值觀展現，犯罪是低階層文化與主文化的衝突，再佐以文化衝突類型與缺點即可擁有高分。

3. 【命中特區】：良育 (2023)，犯罪學讀本，頁 439~441。

【擬答】

(一) 代表人物：

美國犯罪學家雪林 (Thorsten Sellin, 1896~1994)，在 1938 年出版《文化衝突與犯罪》一書中，發表文化衝突理論 (Culture Conflict Theory)，認為犯罪原因在於犯罪人對主流文化之文化適應 (Cultural Adaptation)。

(二) 理論內涵³：

1. 刑法是主文化行為規範的展現

刑法是主流文化的行為規範展現，用來保護其利益，而犯罪化低階層文化。因此，犯罪

³ 許春金 (2017)，犯罪學，頁 386~387。

是低階級文化與主流文化互相衝突的產物。

2. 法律是不斷變遷的概念

法律是不斷變遷的概念，若違反法律即認為犯罪，此舉可能忽略社會規範的多元性及異質性，應此呼籲學者應避免採用法律定義犯罪。

3. 犯罪人只是遵從與與主流文化標準不同的行為標準

雪林認為科技不斷變化使社會不斷分化，進而產生許多小團體，而每個團體都有其行為準則，而刑法規範所代表的是主流文化的文化準則，因此犯罪本質僅是犯罪人遵從一套與主流文化標準不同的行為標準。

(三)文化衝突的類型⁴：

1. 城市中高犯罪區域：

雪林認為大城市中居住高犯罪區域的人內化獨特的犯罪副文化價值觀，使得他們的行為與主流文化相衝突，因此蕭和馬凱的犯罪區域研究是文化衝突最好的證明。

芝加哥學派的同心圓理論認為少年犯罪區在犯罪副文化形成後就會代代相傳並且與主流文化衝突。

2. 外國移民

第一代移民往往仍遵從母國的文化準則與價值觀，若其行為準則與美國文化相衝突，將產生犯罪。

(四)理論缺點：

1. 無法將文化衝突論用於解釋中產階級的犯罪（白領犯罪）。

2. 住在高犯罪區域的大多數人守法不犯罪，並非雪林的假設大多數會因文化衝突而犯罪。

3. 本質邪惡（male in se）之行為，如殺人、強盜、強制性交等自然犯罪。到另一個社會通常也是犯罪行為，並不造成文化衝突。

4. 經實證，文化衝突對臺灣的外籍移工的犯罪與偏差行為僅具有間接影響力。⁵

上榜之路，保成學儒志光 和你一起

112司法四等全國前10優異佳績

全國狀元 四等監所管理員(女) 賴○文	全國狀元 四等監所管理員(男) 施○寰	全國榜眼 四等監所管理員(女) 劉○菱	全國榜眼 四等監所管理員(男) 陳○冠	全國第五 四等監所管理員(男) 翁○龍
全國第五 四等監所管理員(女) 曾○蓉	全國第六 四等監所管理員(男) 古○銘	全國第七 四等監所管理員(男) 莊○軒	全國第七 四等法警(女) 張○喻	全國第八 四等法院書記官 陳○寧
全國第八 四等監所管理員(女) 陳○汝	全國第九 四等監所管理員(男) 藍○濟	全國第九 四等法警(男) 魏○榮	全國第九 四等法警(女) 李○潔	全國第九 四等執達員 吳○儀
全國第九 四等執達員 張○榕	全國第十 四等監所管理員(男) 陳○帆	全國第十 四等監所管理員(女) 邱○珊		

⁴ 許春金（2017），犯罪學，頁 387。

⁵ 林俊仁（2000），外籍勞工犯罪與偏差行為行程原因之實證研究，警察大學碩士論文。

三、試說明如何「經由環境設計促進犯罪預防」(Crime prevention through environmental design, CPTED)觀點,提出妥善之環境設計預防犯罪之發生?(20分)

- 1.【考題難易】：★★★★
- 2.【解題關鍵】：考生應點出 CPTED 理論發展，並且點出最著名之學者：傑佛利 (Jeffery) 所倡導之理論內涵，最後舉出具體預防策略。
- 3.【命中特區】：良育 (2023)，犯罪學讀本，頁 437~439。

【擬答】

(一)代表人物

延續著紐曼的防衛空間概念，傑佛利 (C. Ray Jeffery) 將其概念發揚光大而大運用於其著作中《經由環境設計預防犯罪》(Crime Prevention Through Environmental Design, 簡稱 CPTED)。理性選擇理論興起促成環境設計犯罪預防論的興起，刑事政策典範漸由「犯罪實施後刑事司法事後處理系統」，轉移至「以社區為基礎事前防止犯罪防治系統」

(二)理論內涵⁶

傑佛利認為，如能改善犯罪聚合的因素：環境，使其沒有發生犯罪的機會，將可使犯罪減少至最低程度。而最主要的作法便是透過對環境（包含社區建築物等）之妥善規劃設計與管理，強化其犯罪防護功能。

- 1.主張科技整合，僅憑社會學會、心理學的觀點無法找出真正的原因。
- 2.行為是由學習而來，個體的行為是與環境的刺激互動而來。
- 3.以環境設計強化人與人之溝通與關係之維繫，減少疏離。
- 4.行為是個體和環境互動的產物，犯罪預防應考量兩個變項。
- 5.提倡透過環境設計預防犯罪 (CPTED)。

(三)具體策略⁷

Moffatt 主張透過妥適之環境設計硬體環境，增加犯罪人暴露機會以及強化犯罪人被逮捕觀念的犯罪預防措施。

- 1.防衛空間：設計居住環境，考慮在其內部建立可防衛本身安全之組織，並以硬體表現方式來防止犯罪發生。包括建構環境，嚇阻犯罪者，以及可以分辨居民或侵入者的安全設備、公共設施等。
- 2.活動計畫之支持：加強民眾犯罪預防自覺，參與社區事務、提供社會服務等計劃之支持。
- 3.領域感：透過空間及環境之設計，使民眾自然地產生強烈防衛本能，對於外人之入侵提高警覺。
- 4.標的物強化：促使財產及其他標的物更加堅固，安全措施，如以鑰匙、電子警示系統等。
- 5.監控：正式監控力量，如監視系統、社區安全警衛和巡邏警力。
- 6.自然監控：運用策略性住宅之設計以便居民能夠看到入侵者，同時也讓入侵者知曉他正被監視中，以防止其進一步之侵害。例如策略性地加裝透明窗戶。
- 7.通道管制：對於限制或禁止接近之處所設立象徵性之障礙物，用以標示特定區域為私人領域而非公共場所。

⁶ 楊士隆，(1996)，運用環境設計預防犯罪之探討，警學叢刊彙編，7(4)：57-75。

⁷ 鄧煌發、李修安(2012)，犯罪預防，頁 222~224。

保成 學儒 志光

司法四等 首推公職超強班

面授 × 視訊 × 函授

開啟上榜三效模式

★12期分期0利率

★優惠最低85折
(持金卡&尊榮優惠可再享折扣)

★面授 / 視訊 / 雲端函授 自由選

★提供 正規班+總複習 CP值最高

第一年

自選面授or視訊
or雲端函授課程

超強 ▼
第一年考取退學費

扣除第一年學費&
第二年已使用教材費

第二年

返班選擇適合學習模式

方案一 ▶ 到班學習

方案二 ▶ 雲端學習

安心
專注

升級面授/視訊
公職考取班

一次繳費輔導至考取安心
準備，時間及經濟壓力小
(隔年起，僅繳交教材換證費)

便利
自主

函授年度
正規班

輔考至該年度考試前享受函授便
利優點，雙效學習效果加倍
(享有申論批改與超級解惑王APP上榜資源)

保成 學儒 志光

雙效學習方程式

有基礎的你只要
依需求混搭

最聰明的考生不做選擇 **面授 × 視訊 × 函授 全部都要**

◆ 雙效第1式 ◆

面授 × 雲端複習 or
到班複習

實體搭配線上，
有面授專注學習
之效，且享有線
上複習之便利



◆ 雙效第2式 ◆

函授 × 面授

以函授為主要學
習模式，搭配弱
科旁聽面授課程
重點再加強



◆ 雙效第3式 ◆

面授 or 視訊 × 函授

第一年面授 or 視
訊為主，打穩基
礎，第二年以函
授加強複習

