

# 112 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試試題

考試別：外交人員考試

等別：三等考試

類科組別：外交領事人員類科英文組一、外交領事人員類科法文組、外交領事人員類科西班牙文組、外交領事人員類科阿拉伯文組、外交領事人員類科俄文組、外交領事人員類科義大利文組、外交領事人員類科葡萄牙文組、外交領事人員類科國際法組

科目：國際關係與近代外交史

國際關係：韓青老師

近代外交史：程雄老師

甲、申論題部分：(75 分)

一、試回答下列問題：(一)請闡述「安全困境」(security dilemma)的學者學說與理論內涵。(二)自「安全困境」角度分析俄羅斯入侵烏克蘭的原因，以及美國歐巴馬(Barack Obama)時期對俄羅斯入侵克里米亞並未軍事支持烏克蘭，但拜登(Joe Biden Jr.)政府卻反其道而行的原因。(20 分)

## 《考題難易》★

《破題關鍵》本題前半段理論問題意識難度不高，惟後半段理論與俄烏戰爭問題意識的涵攝才是答題重點，所以答題上建議避免頭重腳輕~

## 【擬答】

(一)「安全困境」(security dilemma)的學者學說與理論內涵

學者 John Herz 提出「安全困境」(security dilemma)概念，其描述在國際無政府狀態(anarchy)下，一國為保障安全而採增強軍備之自助(self-help)行為時，反而降低他國安全感，從而導致他國亦擴充軍備，此種相互作用的過程導致軍備螺旋的上升，形成安全兩難之困境。安全兩難的困境之成因有下：

1. 國際無政府狀態(anarchy)結構使然

各國處在國際無政府狀態(anarchy)結構制約下，國家間互動具有高度不確定性(uncertainty)，如他國「意圖不可知」之下，可能導致雙方猜忌與背叛(cheating)，尤其在現實主義相對利得(relative gains)與霍布斯自然狀態(Hobbesian state of nature)邏輯驅使下，容易造成彼此軍備競賽(arms race)的安全兩難困境，如一戰前英德兩國海軍軍備競賽便為例證。

2. 國家間存在「訊息不完全」(incomplete information)問題

一國無法完全掌握他國意圖與能力下，存在著高度誤判(misperception)可能性，此因國家間存在「訊息不完全」(incomplete information)問題，導致彼此互不信任，一國提升國防自我防衛力量可能被他國視為備戰準備，因此亦有相應反應而形成安全兩難困境，例如印巴、中日、兩韓軍備競賽等皆為具體例證，而導致南亞、東亞地區之地緣政治(geopolitik)緊張關係。

(二)「安全困境」分析俄國入侵烏克蘭原因以及美國政府立場

1. 俄羅斯入侵烏克蘭原因

前華約與蘇聯加盟國為保障自身國家安全，加入具有「集體防衛」色彩的北約；從俄國視角出發，在訊息不完全且互不信任情況下，北約持續東擴不啻降低俄國安全感，認定北約東擴危及俄國國安而視其為威脅，因此認為烏克蘭倘加入北約將構成俄國國安挑戰，故普丁政權以「去軍事化」、「去納粹化」為由入侵烏克蘭，藉此消除自身的不安全感。

2. 前後任美國政府援烏立場轉變原因

(1)2014 年俄國兼併克里米亞，當時美國政府並未軍援烏國，理由在於歐巴馬政權考量此舉可能加劇俄國的不安全感，並讓克島危機升級為全面戰爭，此外當時在對抗伊斯蘭國(ISIS)與伊朗核武問題等議題上，美國與俄國存在合作空間，所以未軍援烏國以降低俄國不安全感。

(2)2022 年俄烏戰爭以降，拜登政府軍援烏國原因在於避免俄國強勢兼併烏克蘭後，導致

區域乃至國際層次的安全困境擴大化，例如波蘭、波海三國乃至西歐諸國倘面臨俄國成功併吞烏國局勢，勢將大幅降低自身安全感而進一步升級對俄國的防範與圍堵舉措，此舉或將刺激俄國升級對抗態勢而有爆發大規模戰事之虞，故美國政府欲藉軍援烏國以避免安全困境擴大化。

- 二、東南亞國家協會 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 簡稱「東協」) 成員國已建立「東協經濟共同體」(ASEAN Economic Community, AEC) 並迅速發展成為全球最重要的區域整合體制。請說明下列問題：(一)何謂「東協中心性」(ASEAN Centrality)？(二)請由「東協中心性」角度分析當代東協的安全與經濟戰略的調整。(20 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》本題前半段屬於說文解字題，建議可從對外與對內層次分述，讓答題具有層次感；後半段建議附具體建制或實踐作為，才能讓答題論證具有說服力進而獲得高分。

【擬答】

東南亞國協(ASEAN)於 1967 年成立，創始國有新加坡、馬來西亞、印尼、泰國、菲律賓五國，其後汶萊、越南、寮國、緬甸、柬埔寨先後加入而組合東協 10 國。1976 年東協舉行首屆東協高峰會(ASEAN Summit)，2003 年東協高峰會決議成立「東協共同體」(ASEAN Community)，其中包括「東協政治安全共同體」、「東協經濟共同體」與「東協社會文化共同體」三大支柱，而「東協經濟共同體」已於 2015 年底正式成立。現依題意分述如次：

(一)「東協中心性」(ASEAN Centrality)

1. 對外：強調東協自主路線並採避險策略

「東協中心性」乃象徵東協自主路線，避免受單一強權主導，故展現在國際政治避險策略(hedging strategy)的運用，在國際政治強權競合格局之下維持東協自身的利益；換言之，東協透過避險策略而在東亞扮演「政治槓桿」(political leverage)角色，避免域內出現壟斷支配地位的霸權國出現，如藉雙重下注而不依賴特定強權國家，以保有戰略自主性。

2. 對內：尋求內部共識與互不干預精神

「東協中心性」對內強調東協成員國彼此尋求共識、互不干預內政以及相互包容精神，此乃考量成員國經濟發展與社會條件不一的現實，故而重視「集體協商」而不強調發展具有拘束力的國際建制與規範，從而保持東協成員國參與協調的意願與彈性，藉此鞏固對外的東協自主路線方針。

(二)「東協中心性」角度分析當代東協安全與經濟戰略之調整

1. 東協安全戰略調整：

東協藉主辦東協高峰會、東協區域論壇(ARF)、東亞峰會(EAS)，並以組建「東協共同體」(ASEAN Community)為目標，說明東協確立尊重主權領土完整、不干預以及非武力等原則，並強化預防性外交(preventive diplomacy)精神、奠定東協加六(ASEAN+6)機制<sup>1</sup>以及《南海各方行為宣言》(DOC)，說明在「東協中心性」架構下，確保東協在區域安全事務的話語權。

2. 東協經濟戰略調整：

東協近年戮力推動「以東協為中心」的對外經濟合作網絡，具體除了創建「東協經濟共同體」(AEC)，深化東協域內生產要素的自由流動並意欲打造「單一共同市場」，同時東協亦通過「區域全面經濟夥伴協定」(RCEP)之多邊貿易協定，以強化「東協中心性」精神，即東協經濟戰略的避險色彩，藉由上述經貿整合安排進一步擴大東協自身經貿話語權，鞏固自身於區域經濟整合的主導地位。

- 三、請說明 1994 年非洲盧安達爆發內戰的原因以及聯合國安全理事會如何處理該危機。(18 分)

《考題難易》：★★★普通

《破題關鍵》：盧安達內戰、新帝國主義

【擬答】

<sup>1</sup> 即東協十國加上中、日、南韓、印度、澳、紐、美、俄六國。



1994 年 4 月 6 日，盧安達大屠殺由係由一起事件引發，當時蒲隆地和盧安達總統乘坐的飛機遭受襲擊失事，兩位總統不幸喪生。使事件點燃國內兩大族群的仇恨，在次日（4 月 7 日）爆發內戰與屠殺，並持續至 1994 年 6 月中旬。這場悲劇是胡圖族對圖西族和胡圖族溫和派進行有組織種族滅絕的大屠殺，共造成了 80 萬至 100 萬人的悲劇性喪生。以下分為事件發生緣由，及聯合國處理過程進行闡述：

(一)殖民統治的遺毒：

1890 年至 1918 年期間，盧安達曾受德國殖民統治，隨後在第一次世界大戰後成為比利時的殖民地。比利時當局實行間接統治，將權力委託給了圖西族，這個族群以其較淺的膚色、較挺的鼻樑以及較窄的鼻翼為其「特色」，儘管他們只占人口的 18%，卻掌控著整個盧安達。胡圖族和圖西族在外貌和文化上相似，唯一的區別在於他們的社會地位。在殖民時期之前，圖西族一直是土地主宰者（亦稱為牛主），而胡圖族則以牧民為主。

1962 年，比利時人撤離盧安達，將政權交給佔人口八成的胡圖族。胡圖族在接下來的 72 年中積壓了許多不滿情緒，政府開始對圖西族實行種族歧視政策，導致許多圖西族人逃離盧安達，在鄰國烏干達北部形成了流亡社群。這些難民中的一部分組成了「盧安達愛國陣線」（Front Patriotique Rwandais，縮寫為 FPR），並不時在邊境地區發動攻擊。每次戰鬥都使胡圖族的憤怒加深，胡圖政府經常指控圖西平民支持叛軍，並對他們進行任意虐待、毆打甚至殺害。

(二)飛機失事衝突升溫：

1990 年起烏干達的圖西族難民組織盧安達愛國陣線（RPF）與胡圖族政府軍爆發了內戰。FPR 自烏干達闖入盧安達的國境，隨後的戰役持續了整整 3 年半。烏干達總統穆塞韋尼不僅允許圖西族軍人自由穿越邊界，還提供了烏干達軍事基地和一個村莊給 FPR，使其能夠從烏干達境內發起攻擊。

在聯合國及周邊國家的調停、施壓下，1993 年 8 月，盧安達政府和愛國陣線在坦尚尼亞北部城市阿路沙簽署了和平協定。這一即將到來的和平使得盧安達政府高層中的好戰派感到擔憂，他們對哈比亞利馬納總統（Juvénal Habyarimana, 1937-1994）的表現產生不滿，認為他在與愛國陣線的談判中做出了過多的讓步。

1994 年 4 月 6 日，一架載著盧安達總統哈比亞利馬納和蒲隆地總統恩塔里亞米拉（Cyprien Ntaryamira, 1955-1994）的飛機在盧安達首都基加利附近被擊落，兩位總統同時不幸喪生。這一事件立即在盧安達全國引發了胡圖族人對圖西族人的血腥報復。次日，由胡圖族士兵組成的總統衛隊殺害了盧安達的女總理，同時也是圖西族人的阿加特夫人（烏維林吉伊姆扎納 Agathe Uwilingiyimana, 1953-1994）和 3 名部長。在國家媒體和電台的煽動下，接下來的三個月中，大約有 80 萬至 100 萬人在胡圖族士兵、民兵和平民的武器、彎刀下喪生，其中絕大多數受害者是圖西族人，也包括一些同情圖西族的胡圖族人。

1994 年 7 月，盧安達愛國前線（RPF）與烏干達的軍隊進攻盧安達首都基加利，推翻了胡圖人政府。超過 200 萬的胡圖人因擔心遭受報復，紛紛逃往鄰國蒲隆地、坦尚尼亞、烏干達和薩伊（現今的剛果民主共和國）。

(三)聯合國在此事件中的處理方式：

1. 動亂前的因應：

1993 年 10 月，聯合國派遣盧安達維和部隊（UN Assistance Mission for Rwanda, UNAMIR）進入盧安達，其使命是監督胡圖族和圖西族停火協定的執行情況。然而，由於哈比亞里馬納總統採取了與圖西族間的「族群共治」和「大和解」政策，這激怒了胡圖族的極端派系。同時，聯合國維和部隊拒絕擔任「阿路沙和平協定」的保證人，使得胡圖族的極端派系只能暗地裡繼續實行種族滅絕計畫。

2. 舉棋不定、各方盤算錯失營救機會：

當 4 月 7 日起，胡圖族人從首都開啟了對圖西族人的血腥報復，數日內首都已有約五萬人死於屠殺。緊接著胡圖族人轉往東北和東部進行，屠殺對象主要是與「盧安達愛國陣線」相關的圖西族或溫和胡圖族人。一周後，胡圖族人將目標轉往第二大城布塔爾，雖然當地已盡力組建防禦工事，但仍被胡圖族攻陷，並慘遭屠殺。

至此聯合國安理會成員對於是否增派維和部隊，仍然意見分歧。聯合國秘書長蓋里

(Boutros Boutros-Ghali) 和美國等西方大國對於是否出兵干涉遲疑不定時，只有法國主動要求在盧安達西南部設置非軍事區 (demilitarized zone)，且表達派兵的意願。

1994 年 6 月底，法國執行了「綠松石計畫」(Opération Turquoise)，將駐紮在中非共和國和剛果(薩伊)的軍隊調派至盧安達，並在其西南部約占國土面積五分之一的地區設立所謂的「綠松石安全區」(Zone Turquoise)，為約 25 萬盧安達難民提供庇護。

在短短的一百天內，由於種族屠殺，盧安達死亡人數超過五十萬，成為二戰以來最嚴重的種族滅絕事件，導致超過四百萬人流離失所成為難民。聯合國對於盧安達種族屠殺的危機反應顯示出緩慢、困惑和無效率的態度。在安理會未授權的情況下，盧安達維和部隊

(UNAMIR) 無權干涉盧國內政，僅能監督停火協議的執行。UNAMIR 指揮官，加拿大籍的達利爾 (Roméo Dallaire) 認為，國際社會的冷漠和消極態度導致了這一悲劇，若當時能提供一些裝備精良的救援部隊，就足以挽救眾多無辜的生命。

### 3. 設立國際刑事法庭：

安理會於 1994 年 11 月 8 日成立了盧安達問題國際刑事法庭，總部設於坦尚尼亞的阿路沙。該法庭的調查工作自 1995 年 5 月開始。首批嫌疑犯於 1996 年 5 月被引渡至法庭，1997 年 1 月開始審理首個案例。聯合國法庭對 1994 年 1 月至 12 月發生在盧旺達的所有侵犯國際人權事件具有管轄權。法庭有權起訴政府和武裝部隊的高級官員，但這些官員可能已經逃離盧安達。法庭已經判處了曾在滅絕種族期間擔任總理的坎班達終身監禁，這也是首個將強姦定為危害人類罪和滅絕種族罪的國際法庭案件。法庭還審理了三名被控利用媒體煽動族裔仇恨和滅絕種族的媒體所有者。截至 2007 年 4 月，法庭已作出 27 項宣判，涉及 33 名被告。

結語：盧安達內戰後續及反思

這場內戰自 1990 年代開始，以美國為主的西方國家大幅增加對烏干達的援助，向美國購買的軍備數量超過過去 40 年總和的 10 倍。經過大屠殺多年後，美國總統柯林頓及法國總統馬克宏燈曾公開表示歉意。事實上，當時各國維和部隊僅參與了撤離行動，聯合國總部強調要避免任何武力衝突，達利爾甚至在向聯合國請求增援兵力時遭到拒絕。直到大屠殺發生一個半月後，聯合國才決定建立難民營和救援站，但為時已晚。

四、日本自 1868 年明治維新到 1894 年甲午戰爭之間，和中國在臺灣、琉球及朝鮮半島，展開了長達 20 餘年的權力競逐。其重要事件及歷史過程，請申論之。(17 分)

《考題難易》★非常簡單

《破題關鍵》牡丹社事件、北京專約、壬午事變、甲申事變、東學黨事變

【擬答】

1868 年日本展開明治維新，結合本身民族性及吸收了西方列強的新帝國主義觀念，逐步展開對鄰邊土地、國家的侵占：如 1869 年正式將北海道劃歸領土、1872 年自行宣布將琉球劃歸沖繩、1874 年牡丹社事件。在朝鮮半島，藉由歷次動亂：如 1882 年壬午事變、1884 年甲申事變及 1894 年東學黨之亂，進而與滿清政權爆發甲午戰爭。以下分為兩個軸線，闡述中日間 20 餘年的權力競逐。

(一)南進路線：沖繩-臺灣

#### 1. 沖繩：從薩摩藩到日本領土

沖繩在歷史上原以琉球國為一個獨立的王國，並向中國朝貢稱臣，受中國皇帝的冊封。1609 年，薩摩藩主島津氏入侵琉球，在政治上控制了琉球諸島。同時為了維持對中國明朝的貿易獲利，薩摩島津並未禁止琉球向中國進貢。日本戰國時代結束後，薩摩藩同時向江戶幕府朝貢，於是原本只向中國稱臣的琉球開始受到薩摩藩的控制，琉球被戲稱為「一女事二夫」的狀態。

明治維新後，1872 年日本為實施中央集權而進行「廢藩置縣」，以建立現代國家體制。然而，由於琉球當時尚非日本領土，因此日本政府於該年先設置琉球藩，由琉球藩廳治理，但其上歸鹿兒島縣代為管轄。同年九月，明治政府自行宣告琉球國王尚泰為「琉球藩主」，晉身於華族之列，並將其外交事務交由日本外務省管理。九月二十八日，明治政府向各國發出通知，將琉球與外國的所有條約移交日本外務省管轄，並要求各國今後與琉球的交涉



與均由該省主管其事務。

## 2. 臺灣：牡丹社事件與北京專約

1870 年日本計畫與清廷建交，派遣柳原前光前來北京；清廷於 1871 年 7 月批准與日本締結一平等之通商章程。1873 日外務大臣副島種臣來到北京，表面上是為了交換條約批准書，實際上是為了參加覲見同治的活動，並試探清廷在臺灣問題上的立場，琉球的宗主國問題被突顯出來。

1871 年底，有 54 名航海遇難的琉球水手漂流臺灣，遭原住民殺害，是為八瑤灣事件。日本趁此時機，欲確立代表琉球的獨占權力：1873 年日本政府外務卿副島種臣向清國總理衙門提起此事時，大臣毛昶熙答覆：「二島（琉球與台灣）俱我屬土，屬土之人相殺，裁次固在於我，我恤琉人，自有措置，何預貴國事，而煩為過問？」日本拿出被害者中有四位小田縣漁民的證據，又追問「貴國既然已知撫卹琉球民，為何不懲辦台番？」，毛以殺人者為置之化外的生番來搪塞，副島便言：「生番害人，貴國置之不理，我國有必要問罪島人，因與貴國盟好，特先來奉告」，毛昶熙不察日使意圖，隨口回答：「生番係我化外之民，問罪與否，聽憑貴國辦理。」日方遂抓住這句話柄，向「無主番界」出兵。

1874 年日本正式出兵台灣，進攻了屏東牡丹社部落，然而清朝李鴻章即刻給予外交、軍事的干涉。在英國駐清公使威妥瑪的斡旋下，1874 年 10 月 31 日雙方簽下了一份北京專約，以由清國提出補償金來交換日本的撤兵，避免了戰爭情事的發生。其條約內容如下：

- (1) 日本國此次所辦，原為保民義舉起見，中國不指以為不是。
- (2) 前次所有遇害難民之家，中國定給撫卹銀兩，日本所有在該處修道、建房等件，中國願留自用，先行議定籌補銀兩，另有議辦之據。
- (3) 所有此事兩國一切來往公文，彼此撤回註銷，永為罷論。至於該處生番，中國自宜設法妥為約束，不能再受兇害。

此條約簽訂後，日本政府認定清朝承認日本對琉球的管轄權，最終在 1879 年廢除琉球藩，設置沖繩縣。同時命令琉球藩廳交出首里城並進行接收。至此，琉球藩正式走入歷史，成為日本政府直轄的沖繩縣。

## (二) 西進路線：朝鮮半島

### 1. 江華條約

1875 年 9 月，日艦雲揚號藉口繪製海圖駛入漢江口，在江華島海面製造事端，為江華島海防士兵砲擊。隔年 1 月，日本派 7 艘軍艦和千餘名陸戰隊士兵開赴江華島，爾後朝鮮與簽署日本簽訂《朝日修好條規》，亦稱《江華條約》。

### 2. 壬午事變

朝鮮在開放之後，逐漸形成「事大黨」（以大院君為首的親華保守派）與「開化黨」（親日改革派）間的政治鬥爭。1873 年後高宗親政，閔妃削奪大院君之勢力並支持改革，引起大院君不滿。1882 年大院君藉日本軍官貪汙為由，利用被遣散士兵攻打王宮和日使館，日使館被焚、軍官被殺、公使逃回本國。大院君政變後重新掌權。

李鴻章派丁汝昌與馬建中調查此案，馬拘捕大院君，並勸告朝鮮和日本達成協定：賠款、派團道歉，並同意日本在使館內駐軍。此協定給予日本向朝鮮派兵的權利，為日本外交重大勝利，對中國後患無窮。兵變後李鴻章積極行動，加強中國在朝鮮之地位，使中國在朝鮮勢力達到新高峰。

### 3. 甲申事變

1884 中法戰爭，中國減少朝鮮駐軍，親日派於日使館支持下於 1884 年 12 月發動政變，但為袁世凱率軍鎮壓而失敗。日方派軍隊和特使前往朝鮮，要求賠償和道歉；與此同時，伊藤博文前往天津與李鴻章會商。

李鴻章忙於應付中法戰爭迅速妥協，1885 年 4 月 18 日雙方簽訂「中日天津會議專條」，使朝鮮實際上淪為中、日共同保護國，並確認了日本向朝鮮派兵的權利。日本意識到，西方國家在朝鮮的影響將威脅其在朝鮮的利益，於是採取鼓勵中國加強控制朝鮮的新政策。李鴻章沒有識破日本意圖，袁世凱於 1885-1893 年間盡可能擴大中國影響，此不知不覺服務於日本利益，有悖於先前引入西方對抗日本的政策。

### 4. 東學黨之亂

1894 年朝鮮爆發極端保守派的東學黨之亂，朝鮮王室向袁世凱求援，李鴻章依照「中日天津會議專條」通知日方。日本隨即出兵，李鴻章決心尋求外交解決，希望爭取西方列強同情，迫使日本和平解決爭端。俄、英調停均遭日本拒絕，中方依憑外交反延緩軍事準備。1894 年 7 月 25 日，日本擊沉中國運兵船，8 月 1 日雙方同時宣戰。陸戰上，日本在平壤將李鴻章淮軍擊潰；海戰上，消滅了北洋艦隊，中國海陸均告慘敗。清廷於 1895 年 2 月派李鴻章為全權大臣赴日議和。

日本提交的和平條款匯聚了陸軍、海軍、財界、政黨的要求，綜合成一個十條和平方案，重點放在割地、賠款、朝鮮獨立，以及商業與航海方面的特權。最終於 1895 年簽訂《馬關條約》，兩國廿年的權力競逐，以清朝失敗告終。

乙、測驗題部分：(25 分)

- (B) 1. 下列那個國家同時加入「東南亞國家協會」(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)、「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)與「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)？
- (A)韓國 (B)越南 (C)泰國 (D)緬甸
- (A) 2. 下列何者對於現實主義的說明出現錯誤？
- (A)國際合作增進之後，彼此經濟互賴的因素越發重要  
(B)決策者常認為國家利益至上  
(C)權力是國際關係當中最重要概念  
(D)為了追求國家利益，必要時可使用武力
- (B) 3. 關於「修昔底德陷阱」與「金德柏格陷阱」的描述下列何者正確？
- (A)皆涉及軍事實力 (B)皆涉及霸權興衰  
(C)皆涉及意識形態 (D)皆涉及文明衝突
- (A) 4. 國際關係學者羅塞爾 (Suzanne Nossel) 在 2004 年的《外交事務》(Foreign Affairs) 季刊主張巧權力 (smart power)，下列說法何者錯誤？
- (A)各國通過強制外交、軍事威脅、軍事干預、經濟制裁等方式也可說是軟實力的表現  
(B)國家應該透過結盟、國際建制、審慎的外交促進其國家利益  
(C)巧權力是硬權力和軟權力的結合，透過整合戰術、資源和外交政策達成國家目標的手段  
(D)今日的國際關係，權力的使用已由硬權力轉向以軟權力為主，又走向兩者兼具的型態
- (C) 5. 庫德族自治區不在下列那個國家境內？
- (A)敘利亞 (B)伊拉克 (C)黎巴嫩 (D)伊朗
- (C) 6. 根據霸權穩定論 (theory of hegemonic stability) 的概念，下列何者並非作為霸權的必要條件？
- (A)具強烈的執行意志 (B)有能力建構國際體系的相關機制與法則  
(C)具發動戰爭的主動權 (D)承諾推動體系內主要國家互為有利之事項
- (A) 7. 自 2022 年 2 月開始的俄烏戰爭，較能反映溫特 (Alexander Wendt) 所指的何種文化？
- (A)霍布斯文化 (B)洛克文化 (C)康德文化 (D)維根斯坦文化
- (A) 8. 下列關於區域化 (regionalization) 與區域主義 (regionalism) 的敘述何者錯誤？
- (A)「區域化」強調由國家主導，產生一個功能性的區域認同  
(B)「區域主義」為「由上往下」的運作模式  
(C)歐洲聯盟 (European Union) 的整合過程可被視為「區域化」與「區域主義」同時進行  
(D)國際經濟學通常將區域主義視為國際經濟整合 (international economic integration)
- (B) 9. 下列何者不是「北約亞太四國夥伴」(four NATO Asia-Pacific Partners) 的成員國？
- (A)澳洲 (B)菲律賓 (C)紐西蘭 (D)南韓

- (D) 10. 下列何者不是結構現實主義 (Structural Realism) 的 3 個基本假設？  
(A)國際政治處於無政府狀態  
(B)國家是相似的行為體  
(C)國家間能力的不同即可解釋國際體系的本質  
(D)國家追求絕對利益
- (D) 11. 關於 1815 年維也納會議的陳述，下列敘述何者錯誤？  
(A)確立了外交代表的等級制度 (B)訂立國際河川自由航行原則  
(C)禁止販賣奴隸 (D)捍衛民族主義與自由主義
- (D) 12. 有關美國在民國 38 年 (1949 年) 中華民國政府遷臺以後，兩國雙邊關係的發展，下列敘述何者正確？  
(A)美國在 1949 年宣布「臺海中立化」政策，使得 1950 年韓戰爆發以後，中華民國獲得安全保障  
(B)民國 43 年 (1954 年) 第一次臺海危機發生，美國派遣第七艦隊巡弋臺灣海峽  
(C)民國 47 年 (1958 年) 第二次臺海危機發生，促使美國與中華民國簽署《中美共同防禦條約》  
(D)民國 49 年 (1960 年)，美國總統艾森豪 (Dwight D. Eisenhower) 訪臺，進一步強化兩國邦誼
- (A) 13. 中華民國第一位派任到常設國際法院 (Permanent Court of International Justice) 擔任法官的是何人？  
(A)王寵惠 (B)顧維鈞 (C)陸徵祥 (D)魏道明
- (A) 14. 有關 1904 年「日俄戰爭」爆發，下列敘述何者正確？  
(A)導火線係「庚子拳亂」發生，沙俄藉口保護「中東鐵路」佔領中國東北  
(B)經英國調停，日俄於英國訂立《樸資茅斯 (Portsmouth) 條約》  
(C)日俄議和，俄國將堪察加半島南部割讓給日本  
(D)光緒 31 年 (1905 年) 簽訂中日《東三省事宜條約》，中國收回俄國在東北的利權
- (B) 15. 清朝簽訂的對外條約當中，那一個賠款最多？  
(A)伊犁條約 (B)辛丑條約 (C)馬關條約 (D)天津條約
- (D) 16. 有關清朝末年邊疆爭端的敘述，下列何者正確？  
(A)咸豐 6 年 (1856 年)，回變最早起於雲南，其得到沙俄的外交支持，並以馬如龍、杜文秀勢力最大  
(B)咸豐 8 年 (1858 年)，第一次英法聯軍進逼天津，沙俄將領莫拉維也夫 (NikolayN. Muravyov) 乘機出兵璦琿，威逼李鴻章，簽訂《璦琿條約》  
(C)同治 3 年 (1864 年) 新疆回變，中亞浩罕國國王派部將阿古柏 (Muhammad Yaqub Bek) 東來，建立回教汗國，最後由曾國藩西征討平  
(D)新疆回變發生，沙俄軍隊於同治 10 年 (1871 年) 佔據伊犁。清廷派遣駐英法大臣曾紀澤前往聖彼得堡談判，始得爭回部分領土權益
- (C) 17. 1899 年美國國務卿海約翰 (John Hay) 主張中國門戶開放政策，下列敘述何者錯誤？  
(A)美國在美西戰爭獲勝取得菲律賓後實力增強  
(B)美國在中國商業利益逐漸增多  
(C)美國主張各國門戶開放原是外交傳統  
(D)美國以尊重列強在中國勢力範圍取得的特權爭取支持
- (B) 18. 有關於第二次世界大戰期間，同盟國之間的合作，下列敘述何者正確？



公職王歷屆試題 (112 外交特考)

- (A)民國 26 年(1937 年)「七七事變」爆發，美、英為加強對華友誼，迅即撤銷不平等條約
- (B)民國 32 年(1943 年)11 月，美國總統羅斯福(Franklin D. Roosevelt)、英國首相邱吉爾(Winston Churchill)，邀請國民政府主席蔣中正前往開羅，並發表《開羅宣言》，同意戰後朝鮮獨立
- (C)民國 33 年(1944 年)10 月，中華民國與美、英、法共同宣布《聯合國組織案》，成為「聯合國」的創始會員國
- (D)民國 34 年(1945 年)，希特勒(Adolf Hitler)敗亡前，中、美、英 3 國發表《波茨坦宣言》，要求德國無條件投降
- (C) 19. 有關於美蘇冷戰在二戰結束後的發展，下列敘述何者正確？
- (A)美國總統杜魯門(Harry S. Truman)1946 年 3 月 5 日在美國的演講中，率先使用「鐵幕」(Iron Curtain)一詞
- (B)馬歇爾計劃(The Marshall Plan)在 1947 年 7 月啟動，其援助範圍包括現今整個歐盟地區
- (C)圍堵(Containment)政策係由肯楠(George F. Kennan)所建議，得到美國總統杜魯門的支持
- (D)圍堵(Containment)政策下所組成的集體防衛機制中，目前繼續存在的有「東南亞公約組織」(SEATO)
- (B) 20. 第一次世界大戰爆發的原因，下列敘述何者錯誤？
- (A)德國首相俾斯麥打造的同盟體系失控，因而導致戰爭
- (B)德俄再保條約因俄國不願續約，德俄關係進一步惡化
- (C)德國遂行「大海軍計畫」侵犯英國重大利益
- (D)法俄同盟、英法協商、英俄協商接連實現，使德國面臨外交孤立